№ 135

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дититковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 17-го МАЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 135

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 70 к., на 8 м.—8 р. 90 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 15 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 03.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 16-го мая 1911 г.

Они недовольны. Наша статья о земскомъ „третьемъ элементѣ" („Кіевлянинъ" № 121) сильно не понравилась „Кіевской Мысли" и она сочла необходимымъ вытащить противъ насъ весь свой укоризненный арсеналъ. Газета пишетъ:

„Представители кіевлянинскаго націонализма сочли необходимымъ при закладкѣ первыхъ камней зданія западнаго земства нанести грубые и полные непонятной злобы удары тому самому третьему элементу, безъ котораго немыслимо никакое земское строительство. Начинается съ обычнаго на страницахъ этой газеты обвиненія, что еще недавно третій элементъ руководилъ выступленіями пьяныхъ деревенскихъ ордъ, занимавшихся разгромами помѣщичьихъ усадебъ. Пусть отвѣтятъ публицисты и націоналисты этой газеты, какой процентъ земскихъ служащихъ былъ осужденъ за руководительство погромами помѣщичьихъ усадебъ во внутреннихъ губерніяхъ и въ западномъ краѣ? Вѣдь они не могутъ не понимать, что если и были отдѣльныя единицы, то онѣ составляютъ какую-нибудь одну сотую процента десятковъ тысячъ земскихъ служащихъ. Нужно ли объяснять, что подобные выводы и обобщенія непозволительны".

Конечно, мы могли бы спросить кіевскую еврейскую газету, почему „позволительны" „обобщенія", когда въ одну кучу (какъ сдѣлано въ той же статьѣ) сваливаются „націоналисты", „реакціонеры" и „союзники", неизмѣнно считаемые мракобѣсами и „погромщиками", и „непозволительны" тѣ „обобщенія", которыя допущены въ нашей статьѣ? „Кіевская Мысль" увѣренно утверждаетъ, что масса мѣстныхъ избирателей „не видитъ разницы между націоналистами кіевлянинскаго толка и союзниками", и мы могли-бы, пародируя газету, спросить: пусть отвѣтятъ публицисты этой газеты, какой процентъ среди избирателей составляетъ эта „масса"? Мы, однако, по дорогѣ публицистовъ „Мысли" не пойдемъ и въ препирательства сомнительнаго характера вступать съ ними не будемъ. Переходимъ прямо къ спорному вопросу, который несомнѣнно является весьма важнымъ для нашего будущаго земства, а именно къ вопросу о той роли, которую долженъ играть въ немъ „третій элементъ".

Сущность вопроса заключается въ томъ, должны-ли представители „третьяго элемента" въ будущемъ земствѣ исполнять только свои профессіональныя обязанности или же имъ должна принадлежать также и руководящая роль въ направленіи земской дѣятельности и мѣстные „земцы" должны въ этомъ отношеніи, если не совершенно уступить имъ, то, по крайней мѣрѣ, хоть подѣлиться съ ними своимъ значеніемъ? „Кіевская Мысль", повидимому, склонна рѣшить этотъ жгучій земскій вопросъ во второмъ смыслѣ, т. е. въ смыслѣ предоставленія „третьему элементу" самостоятельной отвѣтственной роли въ направленіи жизни будущаго земства. Такой выводъ можно сдѣлать изъ слѣдующей тирады:

„Эти господа (т. е. мы) желаютъ, чтобы въ земствѣ гласнымъ принадлежала не только распорядительная, но и въ значительной мѣрѣ исполнительная роль. Земства внутреннихъ губерній, въ лучшій періодъ своей дѣятельности, не имѣли никакихъ исполнительныхъ

земскихъ комиссій. Все сложное земское дѣло двигалось часами управъ и третьимъ элементомъ. И дѣло въ земствѣ шло хорошо, не было воровства и на земской нивѣ выросла типичная земская интеллигенція, вносившая въ деревню культуру".

Этотъ панегирикъ земствамъ внутреннихъ губерній явственно указываетъ на то, что редакція „Кіевской Мысли" совершенно незнакома съ тѣми данными, которыя все чаще и чаще проникаютъ въ печать. Даже при поверхностномъ знакомствѣ съ этими данными она имѣла-бы полную возможность убѣдиться въ томъ, что на русской „земской нивѣ", райскія блаженства которой столь живописуетъ газета, цвѣло самое заурядное расточеніе народныхъ средствъ вплоть до откровеннаго воровства и что именно безхозяйственность управъ при дружномъ содѣйствіи третьяго элемента привела къ накопленію огромныхъ недоимокъ, къ образованію крупныхъ долговъ и къ тому, что именно наиболѣе „прогрессивныя" земства оказались наканунѣ банкротства. Хозяйничанье третьяго элемента отозвалось не на однихъ только выборныхъ земствахъ; слѣды его найдутся и у насъ. Возьмите хотя-бы одну только Кіевскую губернію, которая, какъ мы указывали уже, управлялась почти исключительно представителями этого элемента. Мы издержали милліоны дорожнаго капитала, строили мостовыя и шоссе по прямо головокружительнымъ цѣнамъ, а губернія какъ была малопроѣздной, такъ малопроѣздной и осталась. Наши „гражданскія сооруженія" обходились чуть-ли не вдвое дороже, чѣмъ чиновничьи сооруженія такого же характера. За семь лѣтъ мы издержали около 20 милліоновъ рублей народныхъ денегъ, а много-ли мы пользы принесли этому народу? И такъ было вездѣ, гдѣ земцы отходили въ сторону и дѣйствовали по рецепту „Кіевской Мысли", настоятельно предлагаемому сю нашему выборному земству. „Политика" третьяго элемента была не лучше его хозяйственности. Само собою разумѣется, мы не можемъ опредѣлить процента тѣхъ представителей его, которые въ свое время „выступали", но мы позволимъ себѣ предложить „Кіевской Мысли" указать намъ ту губернію, гдѣ такихъ „выступленій" не было, и напомнить намъ хотя одинъ съѣздъ за послѣдніе годы съ участіемъ третьяго земскаго элемента, который не пресыщенъ былъ-бы политикой не земскаго характера. Вспомните Самару, вспомните Тверь, вспомните другіе русскіе города въ періодъ 1905—1907 годовъ и тогда уже обрушивайтесь на націоналистовъ „кіевлянинскаго типа". Конечно, не можетъ быть спора о томъ, что далеко не всѣ представители третьяго земскаго элемента бредили четыреххвосткой и что многіе изъ нихъ вполнѣ добросовѣстно относились и относятся къ исполненію своихъ обязанностей. Однакоже, это нисколько не препятствуетъ тому, что большинство ихъ именно представляютъ собою доктринеровъ-якобинцевъ интернаціональнаго характера, отдавать въ руки которыхъ земскую жизнь крайне опасно. Мы понимаемъ, что для ихъ единомышленниковъ отрадной представляется мечта о полуграмотномъ земствѣ, руководимомъ и направляемомъ третьимъ элементомъ, но это идеалъ не земскаго строя, а земскаго разрушенія. „Кіевская Мысль" пишетъ:

„Конечно, подавляющее большинство избирателей незнакомо съ земскимъ дѣломъ, но земскія нужды настолько теперь уже назрѣли, что большинство изъ нихъ доступно и пониманію крестьянской массы. Бояться, что демократическій составъ земскихъ собраній понизитъ культурный уровень земской дѣятельности, нѣтъ основаній; что нужна хорошая школа, дорога, больница, страхованіе имуществъ, что полезно показательное поле и противопожарныя средства, это понимаетъ средній крестьянинъ. Главная задача земскаго собранія дать порученіе своимъ исполнительнымъ органамъ, что и въ какомъ объемѣ должно быть выполнено на даваемыя имъ средства. Выполненіе же принадлежитъ членамъ управы и земской интеллигенціи: врачамъ, инженерамъ, агрономамъ, статистикамъ".

А мы говоримъ, что это чистѣйшей воды лицемѣріе, ибо при признанномъ „незнакомствѣ" съ земскимъ дѣломъ, при незнакомствѣ со сложнымъ земскимъ хозяйствомъ „давать порученія своимъ исполнительнымъ органамъ" невозможно, и при такихъ условіяхъ „исполнительные органы" неизбѣжно обратятся и въ органы распорядительные. Именно въ этомъ-то „націоналисты кіевлянинскаго типа" и видятъ большую опасность третьяго элемента... **Я.**

Матеріальное обезпеченіе духовенства.

Святѣйшимъ Синодомъ разработанъ и вносится въ Государственную Думу законопроектъ о матеріальномъ обезпеченіи православнаго духовенства. Согласно проекту, все духовенство обезпечивается казеннымъ содержаніемъ въ размѣрѣ не менѣе 600 р. въ годъ для священнослужителей и 400 р. для діаконовъ.

Проектомъ этимъ разрѣшается очень старый вопросъ, имѣющій не узко-церковное только, но и государственное значеніе. Государство у насъ еще не отдѣлилось отъ церкви, Россія всегда была и остается государствомъ православнымъ,—между тѣмъ у насъ инославное духовенство лучше обезпечено матеріально, чѣмъ православное. Можно-ли признать это нормальнымъ, съ точки зрѣнія именно государственной? Нѣтъ надобности ходить далеко: въ то время, когда большая часть сельскаго православнаго духовенства во внутреннихъ губерніяхъ вовсе не получаетъ никакого содержанія изъ казны, принужденное существовать исключительно на добровольныя жертвы прихожанъ,—все католическое духовенство—сельское и городское—какъ въ западной, такъ и во всей остальной Россіи обезпечено казеннымъ (изъ русской государственной казны) содержаніемъ.

На нужды римско или, вѣрнѣе, польско-католической церкви въ Россіи ежегодно отпускается изъ государственнаго казначейства (по смѣтѣ департамента иностранныхъ исповѣданій министерства внутреннихъ дѣлъ) до 2 милліоновъ рублей. Изъ этой суммы свыше полутора милліона идетъ на содержаніе католическаго духовенства, а именно: безъ малаго милліонъ рублей въ Привислинскомъ краѣ, свыше полумилліона въ губерніяхъ Западнаго и Юго-Западнаго края и 25 тыс. въ остальной Россіи (не считая безъ малаго полумилліона, отпускаемаго на центральныя учрежденія и иныя нужды католической церкви). Какъ не дурно обезпечено польско-католическое духовенство православно-русскимъ государствомъ, какъ можетъ позавидовать ему въ этомъ наше православное духовенство, видно изъ слѣдующихъ цифръ: епархіальные католическіе епископы получаютъ по 4,480 р. казеннаго содержанія (независимо отъ 4 тысячъ рублей, отпускаемыхъ на содержаніе каждой каѳедры); викарные епископы получаютъ по 2 тысячи рублей; ксендзы получаютъ въ городахъ не менѣе 600 рублей и въ селахъ не менѣе 300 рублей въ годъ. При этомъ костелы имѣютъ земельные надѣлы, доходами съ которыхъ пользуются ксендзы. До чего доходитъ заботливость православнаго государства о католическомъ духовенствѣ, видно изъ того, что, помимо штатнаго содержанія (получаемаго всѣми ксендзами), отпускается еще свыше 30 тысячъ рублей въ годъ «на прибавочное содержаніе престарѣлымъ ксендзамъ» и еще 50 тысячъ рублей «на экстраординарныя нужды католическаго духовенства».

Переходя теперь къ православному духовенству, видимъ вотъ что: епископы получаютъ штатнаго казеннаго содержанія отъ 1,500 до 3,000 и maximum 4,000 рублей въ годъ, ergo—епископы «первенствующей и господствующей» церкви получаютъ штатнаго казеннаго содержанія меньше, чѣмъ католическіе епископы. Что же касается бѣлаго духовенства, то только на окраинахъ (въ томъ числѣ и въ западныхъ губерніяхъ) они имѣютъ штатное казенное содержаніе, въ остальной же Россіи нѣтъ ни одной епархіи, въ которой все православное духовенство хотя-бы въ малой долѣ было бы обезпечено казеннымъ содержаніемъ. Есть много епархій, какъ, напримѣръ, Пермская, Тульская, Вятская, Астраханская, Донская, въ которыхъ болѣе половины сельскаго духовенства вовсе не имѣетъ казеннаго содержанія. А, напримѣръ, въ Донской епархіи только 63 причта (изъ полутысячи) получаютъ жалованье.

Но и самое казенное содержаніе, получаемое православнымъ сельскимъ духовенствомъ, (той части его, которая получаетъ это содержаніе), значительно ниже содержанія католическаго и другого инославнаго духовенства. Въ то время, какъ сельскіе ксендзы получаютъ казеннаго содержанія *не менѣе* 300 рублей (а городскіе не менѣе 600 руб.) въ годъ, сельскіе священники получаютъ его *не болѣе* 300 рублей въ годъ, а часто и менѣе; такъ, казенное содержаніе сельскихъ священниковъ въ Херсонской епархіи составляетъ 275 рублей въ годъ, въ Костромской—285 руб., въ Харьковской и Тверской—290 р. и т. д. Но и такое содержаніе получаютъ, повторяемъ, далеко не всѣ православные священники; въ общемъ почти третья часть всего нашего сельскаго духовенства вовсе не получаетъ никакого казеннаго содержанія, ergo—совершенно не обезпечена матеріально. Можно-ли признать такое положеніе нормальнымъ? Матеріальная необезпеченность духовенства и авторитетъ его подрываетъ въ глазахъ прихожанъ, на подачки которыхъ ему приходится существовать, и вообще вредно отзывается на его пастырскомъ служеніи. Забота о кускѣ насущнаго хлѣба можетъ отнять всякую энергію и угнетаетъ человѣка нравственно. А священникъ вѣдь тоже и человѣкъ. Не отъ этого-ли и проистекаютъ тѣ отрицательныя явленія въ жизни и бытѣ нашего духовенства, которыя, къ прискорбію, нерѣдко приходится наблюдать? Если существованіе судей, учителей и т. п. признается невозможнымъ безъ матеріальнаго обезпеченія ихъ государствомъ, въ интересахъ самого правосудія,—просвѣщенія и т. п., то также точно слѣдуетъ признать въ интересахъ духовно-нравственнаго здоровья народа и общества, и, слѣдовательно, и государства, необходимымъ матеріальное обезпеченіе государствомъ и духовенства.

Вопросъ этотъ, повторяемъ, очень старый, имѣющій свою длинную исторію. Онъ былъ поднятъ впервые еще Императрицей Екатериной II, по повелѣнію которой въ 1764 году впервые было отпущено изъ Государственнаго казначейства 73,794 руб. на содержаніе духовенства. Конечно, это не разрѣшало вопроса, тѣмъ болѣе, что и такая ассигновка производилась не ежегодно. Императоръ Николай I, признавая, что «добрые христіанскіе нравы составляютъ первое основаніе общественнаго благоденствія, а нравы насаждаются наставленіемъ и примѣромъ духовенства», выразилъ въ 1842 году волю, «чтобы чинъ духовный имѣлъ всѣ средства и къ образованію юношества, церкви посвященнаго, и къ прохожденію служенія съ ревностью и свойственнымъ ему достоинствомъ, не проникаясь заботами жизни и безбѣднаго своего содержанія». Съ этого времени вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства и вступилъ на реальную почву: начались ежегодныя, регулярныя ассигновки изъ Государственнаго казначейства на содержаніе духовенства. Но и это не разрѣшило вопроса, такъ какъ, во-первыхъ, ассигновывались средства, сравнительно, ничтожныя, во-вторыхъ-же, производились ассигновки крайне неравномѣрно. Были годы, когда на содержаніе духовенства отпускались по 400—500 и даже 700 тысячъ рублей (въ 1861 году), но въ другіе годы ассигновки не превышали 100—200 тысячъ, спускаясь нерѣдко до 50 и даже менѣе тысячъ рублей.

Такими ассигновками все духовенство не могло быть, понятно, обезпечено хотя-бы и незначительнымъ казеннымъ содержаніемъ. До 1893 года жалованье получало только городское духовенство, сельское-же только на окраинахъ. Въ 1893 году на необезпеченность сельскаго духовенства было обращено вниманіе Императоромъ Александромъ III, по повелѣнію котораго оберъ-прокурору Св. Синода было предоставлено, по сношеніи съ министромъ финансовъ, входить ежегодно съ представленіемъ о постепенномъ увеличеніи кредита на содержаніе духовенства до тѣхъ поръ, пока не будетъ обезпечено казенное содержаніе всѣмъ причтамъ Имперіи, «имѣя при этомъ въ виду необходимость скорѣйшаго достиженія этой цѣли». Во исполненіе такой Высочайшей воли, Государственнымъ Совѣтомъ, согласно заключенію министра финансовъ, было признано возможнымъ увеличивать ежегодно, начиная съ 1894 года, кредитъ на содержаніе духовенства на полмилліона рублей.

Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства былъ, такимъ образомъ, поставленъ на твердую почву и съ 1894 года уже началось назначеніе жалованья сельскимъ причтамъ. Назначеніе жалованья производилось постепенно, причемъ на очередь ставились ежегодно болѣе бѣдные причты. Если-бы кредитъ увеличивался въ такой прогрессіи (на полмилліона рублей въ годъ) до сего времени, то теперь уже почти все наше духовенство было-бы обезпечено казеннымъ жалованьемъ. Но въ 1901 году, въ виду стѣсненнаго положенія Государственнаго казначейства, вызваннаго войной въ Китаѣ, ростъ кредита на содержаніе духовенства былъ значительно сокращенъ: увеличеніе его, вмѣсто полумилліона, было опредѣлено на 200,000 руб. въ годъ. Такое сокращенное увеличеніе—продолжалось вплоть до 1909 года, когда только возстановлено было прежнее увеличеніе (на полмилліона ежегодно).

Такимъ образомъ, назначеніе казеннаго содержанія духовенству растянулось на много лѣтъ и до сихъ поръ, какъ сказано, почти треть всего сельскаго духовенства еще не получаетъ жалованья. Только черезъ двадцать-тридцать лѣтъ (принимая во вниманіе вновь возникающіе ежегодно причты) все сельское духовенство можетъ (при теперешнихъ ассигновкахъ) получить жалованье.. Но какое жалованье? Maximum 300 рублей въ годъ (священники, діаконы-же не свыше 200 руб.). Нужно-ли говорить, что 300 рублей въ годъ, т. е. 25 рублей въ мѣсяцъ, не являются матеріальнымъ обезпеченіемъ? Какъ справедливо заявилъ въ Думѣ докладчикъ синодальной смѣты текущаго года, г. Ковалевскій, это является лишь «чѣмъ-то въ родѣ побочнаго пособія на бѣдность». Дѣйствительно, это только подспорье, а не обезпеченіе, которое попрежнему должно основываться на доброхотныхъ и случайныхъ жертвахъ прихожанъ, что и для самого духовенства унизительно, и не желательно вообще.

Высокое стояніе духовнаго пастыря въ глазахъ народа въ наше «смутное и лукавое» время особенно важно. Для этого и нужно освободить духовенство отъ матеріальной—не совсѣмъ удобной и даже совсѣмъ неудобной для него—зависимости отъ своихъ прихожанъ, ergo—нужно обезпеченіе его матеріальнаго быта, такъ-же, какъ обезпечены всѣ другія служилыя сословія. Вопросъ этотъ и разрѣшается, наконецъ, проектомъ Св. Синода. Несомнѣнно, это удержитъ въ рядахъ духовенства его лучшіе элементы (ищущіе теперь болѣе обезпеченной службы), вообще подниметъ его энергію и усилитъ духовно- и нравственно-просвѣтительную дѣятельность на благо народное и пользу государственную. Въ послѣдніе годы увеличено содержаніе офицеровъ и чиновниковъ многихъ вѣдомствъ (судебнаго, почтово-телеграфнаго и др.). Не должно встрѣтить препятствій со стороны Думы и улучшеніе, точнѣе—устройство матеріальнаго быта духовенства, обезпеченнаго хуже всѣхъ служилыхъ сословій.

Едва-ли заслуживаютъ вниманія ламентаціи извѣстныхъ круговъ на тему о «зазорности» для духовенства получать казенное содержаніе. Почему же это не «зазорно» для католическаго и вообще инославнаго духовенства? Въ дѣйствительности, не то «зазорно», что православное духовенство обезпечивается казеннымъ содержаніемъ, а то, что до сихъ поръ почти третья часть православнаго духовенства въ православномъ государствѣ, не имѣя казеннаго содержанія, вынуждена побираться доброхотными, а при отсутствіи таковыхъ и недоброхотными жертвами своихъ прихожанъ, остальное-же имѣетъ его въ ничтожномъ размѣрѣ, тогда какъ католическое и другое инославное духовенство достаточно обезпечено казеннымъ содержаніемъ. **А. Волынецъ.**

Бесѣда съ генераломъ С. Г. Паприковымъ, болгарскимъ посланникомъ въ Петербургѣ.

Сотрудникъ «Нов. Вр.» обратился къ генералу С. Г. Паприкову, болгарскому посланнику въ Петербургѣ, прося его высказать свой взглядъ на послѣднія событія, въ связи съ представленіями Россіи въ Турціи относительно Черногоріи.

«По моему мнѣнію, сказалъ генералъ Паприковъ, газетный шумъ по поводу русскихъ представленій Турціи не оправдывается обстоятельствами дѣла.

Нельзя разсматривать эти представленія, какъ угрозу или тѣмъ болѣе какъ вызовъ. Русское правительство желало единственно добрымъ совѣтомъ сосѣднему государству предупредить возможность осложненій на Балканахъ.

Несомнѣнно, всѣ державы жаждутъ мира, поддержанію котораго должно содѣйствовать представленіе Россіи, тѣмъ болѣе, что вспышка военныхъ дѣйствій между Турціей и Черногоріей не вызывалась-бы поведеніемъ послѣдней. Черногорія хотя и осталась такой же храброй и мужественной, какой была, но не могла бы противостоять турецкой арміи, значительно улучшившейся за послѣднее время, она, конечно, не стремится къ войнѣ съ Турціей.

Для Турціи точно также война съ Черногоріей была-бы опасна, потому что въ ней безусловно приняли-бы участіе и остальныя балканскія государства. Противостоять соединеннымъ силамъ Болгаріи, Сербіи и Черногоріи для Турціи было-бы затруднительно, въ особенности имѣя въ Македоніи необезпеченный тылъ. Правда, турецкая армія, какъ я уже сказалъ, значительно прогрессировала, однако, она еще далеко не представляетъ собою того, чего турки мечтаютъ достигнуть.

Турецкая армія находится теперь въ періодѣ реорганизаціи, а потому естественно ослаблена, особенно потому, что ей приходится въ то-же время воевать на нѣсколько фронтовъ то въ Іеменѣ, то въ Албаніи. Элементы, составляющіе армію, также довольно разнородны. Хотя христіанъ пока въ арміи мало, но даже и мусульмане далеко не всѣ понимаютъ другъ друга; традиціи и вкусы араба и турка различны, степень культурности тоже. Если европейскіе турки и жители побережья Малой Азіи отличаются извѣстнымъ развитіемъ, то того же нельзя сказать про жителей внутреннихъ провинцій Азіи. Хотя офицерскій корпусъ турецкой арміи стоитъ на значительной высотѣ, и за послѣднее время турки произвели основательную чистку, понемногу отстранивъ старыхъ офицеровъ, но у нихъ недостаточно высшихъ чиновъ съ современнымъ военнымъ образованіемъ, и сплошь и рядомъ майоры командуютъ полками, а полковники дивизіями. Эти молодые офицеры прекрасно знаютъ свое дѣло, но для командованія частями нужны люди уравновѣшенные и опытные.

Болгарская армія, могу сказать по совѣсти, прекрасна, точно также и сербская армія за послѣдніе три года значительно поработала надъ своимъ улучшеніемъ и хорошо перевооружилась.

Принявъ все это во вниманіе, можно смѣло сказать, что ни Турція, ни Черногорія не намѣрены воевать, тѣмъ болѣе, что вспышка на Балканахъ отразилась бы тотчасъ и въ Россіи, и въ Австріи, и могла-бы повести къ европейской войнѣ.

Надо надѣяться, что добрые совѣты будутъ имѣть успѣхъ и положеніе на Балканахъ улучшится.

Въ частности отношенія между Турціей и Болгаріей хотя и хороши, но оставляютъ желать лучшаго. Болгарія полна миролюбивыхъ чувствъ и желала бы столковаться съ Турціей. Къ сожалѣнію, турецкое правительство не всегда прислушивалось къ нашимъ заявленіямъ. Оно было слишкомъ занято своими внутренними дѣлами и перемѣной режима. Однако, немногое перемѣнилось въ Турціи со времени перемѣны правительства. Можно было-бы сказать, что люди другіе, но порядки тѣ же, и наши надежды на улучшеніе дѣлъ въ Македоніи не вполнѣ оправдались. Мы и не думаемъ вмѣшиваться во внутреннія дѣла Турціи, но мы слишкомъ связаны съ положеніемъ дѣлъ въ Македоніи и волненія или безпорядки, возникающія тамъ, отражаются и въ Болгаріи, гдѣ находится почти вся македонская интеллигенція, и для насъ крайне важно, чтобы жизнь въ странѣ стала на нормальный путь».

Изъ хозяйственной жизни на Дальнемъ Востокѣ.

Воспользовавшись пребываніемъ шталмейстера Н. Л. Гондатти въ Харбинѣ, корреспондентъ «Русск. Слова» обратился къ нему съ просьбой высказать мнѣніе о новомъ китайскомъ налогѣ на зерно, вызвавшемъ здѣсь тревогу въ виду того, что введеніе этого налога равносильно запрещенію экспорта.

—Если налогъ проведутъ въ жизнь, сказалъ Н. Л. Гондатти, то въ ближайшіе 3—4 года онъ нанесетъ сильный ущербъ русской мукомольной промышленности и торговлѣ въ Маньчжуріи, этомъ рынкѣ Пріамурья, поглощающаго ежегодно маньчжурскаго хлѣба на 10 милліоновъ рублей. Новый налогъ—30 проц. отъ этой суммы—выразится въ суммѣ около 3 милліоновъ рублей. Обойтись безъ маньчжурскаго хлѣба Пріамурье пока не можетъ. Выходъ изъ этого положенія безусловно возможенъ. Это—снабженіе Пріамурья сибирскимъ хлѣбомъ, для чего необходимо понизить тарифныя ставки. Съ этимъ, однако, не согласился тарифный съѣздъ. Новый налогъ, вводимый Китаемъ, вызвать осложненій не можетъ: онъ, наоборотъ, вызоветъ оживленіе, побуждая повышенными цѣнами населеніе Пріамурья производить большія запашки. Пока Пріамурье конкуррировать съ маньчжурскимъ хлѣбомъ не можетъ: пріамурскій хлѣбъ стоитъ 75 коп. пудъ, а маньчжурскій вмѣстѣ съ провозомъ—50—60 коп.

Коснувшись колонизаторской дѣятельности Китая въ связи съ послѣдними назначеніями особаго завѣдующаго переселенческимъ дѣломъ, Н. Л. Гондатти сказалъ:

—Въ этомъ направленіи Китай идетъ по правильному пути. Заселеніе Монголіи и Маньчжуріи ведется усиленнымъ темпомъ и вполнѣ раціонально, такъ что въ связи съ разумной постановкой дѣла колонизаціи, Китай для насъ страшнѣе будущими экономическими завоеваніями, чѣмъ активными выступленіями. Усиленнаго русскаго переселенія въ этомъ году, вслѣдствіе чумной эпидеміи и поздней весны, не ожидается. Много надеждъ на рабочую массу, съѣхавшуюся съ семьями на постройку Амурской дороги, такъ что предвидится возможность образованія поселковъ въ районѣ станцій. По моему распоряженію, желающимъ отводятся участки земли въ полдесятины.

Далѣе, коснувшись попутно хода работъ на Амурской желѣзной дорогѣ, Н. Л. Гондатти констатировалъ, что приходится часто мѣнять варіанты, благодаря то каменистому грунту, то болотамъ. Арестантскій трудъ далъ прекрасные результаты. Сказать опредѣленно, когда закончится постройка Амурской желѣзной дороги, пока трудно, но, по сравненію съ прошлымъ годомъ, работы ведутся гораздо продуктивнѣе.

Нелѣпый запросъ.

Кадетская фракція, по словамъ «Рѣчи», внесла въ Государственную Думу 13 мая запросъ, являющійся откликомъ дѣла Вонлярлярскаго. Запросъ гласитъ: «Во время производства въ Петербургскомъ окружномъ судѣ дѣла по обвиненію разныхъ лицъ въ подлогѣ духовнаго завѣщанія кн. Огинскаго, изъ показаній свидѣтелей генер.-адъютанта Клейгельса, товарища министра внутреннихъ дѣлъ генералъ-лейтенанта Курлова и др. выяснилось, что генералъ Клейгельсъ и Курловъ, пользуясь своимъ оффиціальнымъ положеніемъ, потребовали, чтобы военный капелланъ ксендзъ Петкевичъ явился къ генералу Клейгельсу для оказанія содѣйствія шталмейстеру Вонлярлярскому въ его частныхъ и личныхъ дѣлахъ. При этомъ, когда ксендзъ Петкевичъ не исполнилъ требованія генерала Клейгельса, то послѣдній обратился къ генералу Курлову, и тотъ черезъ начальство Петкевича принудилъ его явиться къ генералу Клейгельсу.

Принимая во вниманіе, что совершая означенныя дѣйствія, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ генералъ Курловъ злоупотребилъ предоставленной ему по закону властью и вышелъ изъ ея предѣловъ, мы предлагаемъ, въ силу ст. 58 учр. Государственной Думы, сдѣлать слѣдующій запросъ министру внутреннихъ дѣлъ: «Извѣстно ли ему, что товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ генералъ Курловъ совершилъ указанное выше превышеніе власти, а если извѣстно, то приняты ли надлежащія мѣры для привлеченія его къ законной отвѣтственности».

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Требованія христіанъ въ Турціи.

Представители христіанскихъ исповѣданій въ Турціи, вселенскій патріархъ, патріархи армяно-григоріанскій и армяно-католическій, а также болгарскій экзархъ вручили Портѣ меморандумъ, въ которомъ они указываютъ, что положеніе, занятое правительствомъ въ вопросахъ обученія противорѣчитъ конституціонному равноправію и традиціоннымъ привилегіямъ турецкихъ христіанъ. Урегулированіе этихъ вопросовъ составляетъ единственную основу для укрѣпленія конституціоннаго режима и благосостоянія государства. Далѣе указаны условія, на которыхъ можетъ состояться это урегулированіе. Министру юстиціи передана совмѣстно разработанная патріархами записка, въ которой предложены мѣ-

КРИТИЧЕСКІЕ НАБРОСКИ.

XVII.

Оскудѣніе...

Фактъ оскудѣнія русской литературы выдающимися талантливыми произведеніями является общепризнаннымъ. Онъ настолько вошелъ въ сознаніе общества, что въ сущности никого уже ни съ какой стороны не безпокоитъ. Избытокъ претенціознаго пустословія, подносимаго читающей публикѣ, подъ различнаго рода болѣе или менѣе замысловатыми наименованіями, до того притупилъ ея вкусъ, что средній русскій читатель окончательно потерялся и рѣшительно не способенъ разбираться въ массѣ выбрасываемаго на рынокъ печатнаго матеріала... Безстыжесть газетной рекламы, давно перешедшей со страницъ объявленій въ столбцы текста, подъ прозрачными псевдонимами разнаго рода и характера сообщеній, «интервью» и т. под., плотно осѣвшихъ въ отдѣлѣ «хроники», выросшихъ, какъ бурьянъ въ дождливое время, всевозможныхъ копеечныхъ листковъ, осуществившихъ собою конечный идеалъ той «распивочной» прессы, о которой писалъ еще покойный М. Щедринъ, замѣнила собой старомодное «общественное мнѣніе», и увѣнчиваетъ по сходной цѣнѣ всѣхъ желающихъ.

Расцвѣтя такимъ пышнымъ махровымъ цвѣтеніемъ, она естественно стремится использовать всѣ виды и формы литературы, въ томъ числѣ политическую сатиру и юмористику, которыя подъ бойкими перьями г. фельетонистовъ всѣхъ ранговъ и дарованій, искусно маневрирующихъ на границѣ уголовно-наказуемаго, сохраняя плѣнительную непринужденность движеній, принимаютъ сплошь и рядомъ характеръ откровеннаго шантажа... Цинизмъ, доходящій до граціи, является какъ-бы основнымъ девизомъ всей этой, чрезвычайно шумной, многообразной по внѣшности, но увы! очень скудной по существу, полосы россійскаго борзописательства...

Новоявленные россійскіе юмористы, вродѣ Аверченко или Тэффи, доставляютъ своими произведеніями прекрасныя иллюстраціи къ выше высказаннымъ положеніямъ. Г. Аверченко, напримѣръ, второе изданіе книги котораго, остроумно озаглавленной «Веселыя устрицы», лежитъ передо мною, судя по біографіи, написанной въ марко-твэновскомъ стилѣ, человѣкъ, прошедшій хорошую школу жизни и, казалось-бы, знающій ее не по газетнымъ передовицамъ архи-радикальныхъ газетъ. Но, таково знаменіе времени, стоитъ ему только взять темой разсказа фактъ, соприкасающійся съ интересами текущей дѣйствительности, какъ роковымъ образомъ и самая тема и характеръ ея разработки обращаются въ надоѣдливый, но достаточно прочно утвердившійся шаблонъ, не возбуждающій своими привычными, приглядѣвшимися всѣмъ очертаніями, никакихъ сомнѣній. Его литературное творчество, если только вообще въ подобной литературѣ присутствуетъ какое-либо творческое начало, не поднимается надъ уровнемъ общаго мѣста. Онъ ползаетъ взадъ и впередъ по маленькому, достаточно загаженному мѣсту привычныхъ формъ обывательскаго сужденія, изображая собою какъ разъ одну изъ тѣхъ «веселыхъ устрицъ», которыя по инстинкту родственной симпатіи попали въ заголовокъ его, выдержавшей два тисненія, книги. Банальность. Вотъ самое убійственное слово для злободневнаго юмориста, а г. Аверченко именно баналенъ. Ежедневной прессой извѣстнаго направленія созданъ для удобства рядъ осново-положеній, представляющихъ собою какъ-бы догматы русскаго соціально-политическаго протестантства. Г. Аверченко принимаетъ ихъ съ полною вѣрой въ непогрѣшимость ихъ откровеній, расцвѣчивая красками своего юмора все ихъ немудрое содержаніе.

Вотъ, напримѣръ, первый разсказъ изъ отдѣла сборника, озаглавленнаго «Въ свободной Россіи»: безпартійный житель города Петербурга Ивановъ заболѣваетъ «полѣвѣніемъ» подъ вліяніемъ чтенія газетныхъ сообщеній объ административныхъ мѣрахъ правительства, конечнымъ результатомъ которыхъ является совершенно обратное ихъ назначенію дѣйствіе. Разсказъ этотъ, какъ и огромное большинство разсказовъ отдѣла, представляющихъ упражненія на заданныя интересами текущаго дня темы, лишенъ не только какихъ-либо чертъ психологическаго правдоподобія, но даже понимая въ смыслѣ шаржа, каррикатуры, онъ совершенно не занимателенъ, такъ какъ въ такомъ характерѣ развитія темы искаженіе дѣйствительности переходитъ границы допускаемаго и шаржъ теряетъ свойственную ему привлекательность, производя впечатлѣніе какой то неудавшейся претензіи. И таковъ весь отдѣлъ, посвященный «Свободной Россіи», совершенно одинаковый на всемъ своемъ протяженіи. Онъ пустъ и не занимателенъ, какъ пуста и не занимательна «сенсаціонная» замѣтка газетной хроники, прочтенная два дня спустя послѣ ея появленія. Это все тѣ же лозунги протеста, ставшіе общимъ мѣстомъ, захватанные досужими, но далеко не всегда и не во всемъ «чистыми» дланями радикальствующихъ журналистовъ, оказывающихся въ концѣ-концовъ по какому то необъяснимому роковому стеченію обстоятельствъ въ странно близкихъ, едва ли не въ родственныхъ отношеніяхъ съ «охранными» отдѣленіями. Затѣмъ, юморъ привлекателенъ только тогда, когда онъ свободенъ отъ низменныхъ побужденій, а между тѣмъ, сколько напримѣръ, дрянной, мелкой злобы тоскливо, какъ ноющій зубъ, сознающей свое безсиліе, чувствуется въ разсказѣ «Почести», мотивомъ котораго по разъ заведенному обыкновенію служитъ выдержка изъ газеты, въ данномъ случаѣ изъ «Новаго Времени» о томъ, что въ № 11981-мъ этой газеты помѣщенъ *тысячный* фельетонъ М. О. Меньшикова. Огромное значеніе публицистической дѣятельности этого талантливаго журналиста достаточно всѣмъ извѣстно. Ее можно разно оцѣнивать, но нельзя отрицать самаго факта. Бороться съ нимъ можно только противопоставляя таланту талантъ, логикѣ—логику, эрудиціи—эрудицію, а этого-то какъ разъ и не хватаетъ. Расхожая бойкость радикальной печати въ огромномъ большинствѣ случаевъ не поднимается надъ уровнемъ простого зубоскальства, оперирующаго съ общими понятіями и отдѣльно выхваченными фактами, стремясь лишь къ достиженію конечнаго результата, какъ игрокъ съ крапленною колодою къ выигрышу.

И вотъ, не имѣя средствъ для открытой борьбы съ ненавистнымъ ей публицистомъ, она жалитъ его въ пяту; она стремится уронить въ общественномъ мнѣніи его личность, не останавливаясь ни передъ явною клеветою, ни передъ откровенной низостью... И г. Аверченко въ своемъ, названномъ выше, разсказѣ превзошелъ самого себя въ чисто лакейской услужливости, съ которой этотъ «человѣкъ» отъ литературы стремится заплевать личность русскаго публициста, стоящаго поперекъ горла, такъ называемымъ, «передовымъ» кругамъ общества (боюсь сказать русскаго) независимымъ складомъ ума и особенностями своего націоналистическаго мышленія. Я очень понимаю, что острота политической ненависти, самый характеръ борьбы, допускаетъ извѣстныя преувеличенія, являющіяся иногда простымъ результатомъ темперамента борющихся людей, но въ данномъ случаѣ именно этого и нѣтъ. Личность всякаго общественнаго дѣятеля можетъ быть оцѣниваема съ разныхъ точекъ зрѣнія, но непремѣнно въ связи съ формами и характеромъ его общественнаго служенія, врываться же въ частную жизнь человѣка, стремиться загадить, запятнать его личное существованіе, произвольно приписывая ему тѣ или иныя свойства и побужденія, не имѣя для этого никакихъ данныхъ, кромѣ соотвѣтственнымъ образомъ настроеннаго и хорошо работающаго воображенія, значитъ грубо нарушать элементарныя требованія писательской этики, превращая сатиру въ простое низкопробное пасквилянство...

Огромное большинство разсказовъ г. Аверченко, по крайней мѣрѣ этого отдѣла, заключаетъ въ себѣ, какъ общій признакъ, шаблонъ, сдобренный для вкуса ѣдкимъ соусомъ пасквиля. Возьмемъ слѣдующій за «Почестями» разсказъ «Визитъ», въ которомъ повѣствуется о томъ, какъ нѣкій безымянный «октябристъ» дѣлалъ пасхальный визитъ «начальству»... Можно, разумѣется, разно оцѣнивать общественное значеніе политическаго credo партіи, носящей это названіе, но представлять себѣ «октябриста» непремѣнно какъ концентрированный экстрактъ невѣжества, молчалинства и подхалимства, можно только съ сознательнымъ намѣреніемъ оскорбить группу почтенныхъ людей, пользуясь безнаказанностью избранной литературной формы. Если подобнаго рода произведенія претендуютъ на юмористику, то я, право, затруднился бы сказать, что тогда слѣдуетъ назвать «злословіемъ и бранью», какъ извѣстно, предусмотрѣнныхъ буквой карающаго закона.

А между тѣмъ г. Аверченко несомнѣнно талантливъ. Тамъ, гдѣ онъ не связанъ въ своемъ отношеніи къ избранному сюжету предвзятостью сужденія, тамъ его перо находитъ слова и краски, расцвѣчивая выбранную тему блестками настоящаго остроумія и юмора... Правда, что его нѣсколько черезчуръ живой, склонный къ насмѣшливости умъ и нѣкоторая поверхностность скороспѣлаго сужденія, не позволяютъ ему углубляться въ психологію изображаемыхъ лицъ и событій, но это свидѣтельствуетъ не столько объ отсутствіи возможности, сколько объ избыткѣ впечатлительности, объ остротѣ и непосредственности дарованія, которому многое дается слишкомъ легко, да еще, пожалуй, о молодости самого автора. И покойный А. П. Чеховъ, тогда еще веселый, безпечальный Антоша Чехонтэ, въ своихъ первоначальныхъ разсказахъ, собранныхъ и изданныхъ московскимъ «Сверчкомъ», тоже былъ неизмѣримо далекъ отъ тѣхъ совершеннѣйшихъ по красотѣ художественнаго изображенія и глубокаго пониманія жизни страницъ, которыми онъ навсегда связалъ свое имя со славнѣйшими именами русской литературы... Отъ души желая г. Аверченкѣ съ успѣхомъ пойти по стопамъ своего славнаго предшественника, мы не можемъ не обратить его вниманія на скоро проходящій успѣхъ и довольно сомнительную литературную цѣнность злободневности, такъ какъ то, что ничтожно по своему внутреннему содержанію, живетъ не долго и быстро исчезаетъ изъ памяти...

И наоборотъ. Я, напримѣръ, очень живо и съ удовольствіемъ вспоминаю когда то прочитанный мною на страницахъ «Сатирикона» разсказъ г. Аверченко — «Ниночка», въ которомъ повѣствуется о жизненномъ разочарованіи молоденькой дѣвушки, неудачно искавшей защиты отъ покушенія на ея женскую личность. Въ этомъ разсказѣ все, начиная съ фабулы и кончая характеромъ передачи каждаго отдѣльнаго эпизода, входящаго въ общее развитіе темы, написано авторомъ съ той восхитительной простотой и вдумчивостью, которыя не исключаютъ ни забавности содержанія, ни остраго и глубокаго пониманія психологіи обыденной жизни... Онъ не вошелъ въ разбираемый мною томъ разсказовъ, да, правду сказать, ему тамъ и не мѣсто. Общество «веселыхъ устрицъ», которымъ въ настоящее время безъ остатка поглощено вниманіе г. Аверченки, мало

ры для возстановленія полнаго равноправія христіанскихъ гражданъ въ школѣ и арміи. Государственный надзоръ за этими школами долженъ производиться при посредствѣ патріархата, имъ предоставляются права государственной школы, христіанскіе религіозные обряды и священники уравниваются въ правахъ съ магометанскими, устраняется всякое неравенство христіанскихъ офицеровъ согласно принципу, что армія принадлежитъ столько же христіанамъ, сколько и магометанамъ. Кромѣ того для солдатъ христіанскихъ исповѣданій они требуютъ права возбуждать жалобы въ случаѣ жестокаго обращенія. Далѣе предъявлены слѣдующія требованія: переводъ военныхъ законовъ на всѣ языки, употребительные въ Турціи, допущеніе христіанъ въ военную академію, испытанія на родномъ языкѣ, измѣненіе нѣкоторыхъ военныхъ законовъ, религіозная терпимость въ арміи, запрещеніе солдатамъ мѣнять религію во время отбыванія военной службы, допущеніе въ полки христіанскихъ священниковъ, сокращеніе срока военной службы, расширеніе льготъ по отбыванію воинской повинности. Въ заключеніе составители меморандума указываютъ, что оставленіе вопросовъ въ нынѣшнемъ положеніи можетъ создать осложненія, за возникновеніе которыхъ патріархи заранѣе слагаютъ съ себя всякую отвѣтственность.

Милліоны короля Леопольда.

Въ Брюсселѣ въ настоящее время, какъ извѣстно, разбирается процессъ, затѣянный одной изъ дочерей короля Леопольда, принцессой Луизой, изъ-за наслѣдства ея отца. Особенный эффектъ произвело во время процесса вмѣшательство другой дочери короля, принцессы Стефаніи, которая при посредствѣ своего адвоката сдѣлала попытку покончить дѣло мирнымъ путемъ. Адвокатъ Делакруа въ краснорѣчивой рѣчи предложилъ суду попытаться привести заинтересованныя стороны къ полюбовному соглашенію. Принцесса Стефанія, говорилъ онъ, желала-бы не принимать участія въ возникшемъ по поводу наслѣдства юридическомъ спорѣ. Но такъ какъ на судѣ обсуждаются мысли и намѣренія короля, ея покойнаго отца, то она сочла своей обязанностью вмѣшаться. Если она не предъявляетъ иска бельгійскому государству, такъ вовсе не потому, чтобы она желала сдѣлать ему подарокъ. У нея есть семейныя обязанности, которыя она ставитъ выше всего. Она не думаетъ приносить личныхъ жертвъ, которыя, впрочемъ, не были-бы приняты Бельгіей. Узнавъ о существованіи другого имущества, кромѣ того, которое было имъ завѣщано, принцесса Стефанія обратилась къ бельгійскому правительству, вполнѣ полагаясь на его рѣшеніе. Больше всего ей хотѣлось избѣгнуть юридическаго конфликта съ Бельгіей, этой дочерью короля Леопольда. Принцесса Луиза взглянула на дѣло иначе. Подобно сестрѣ, она предъявила свои права, но не пожелала предоставить бельгійскимъ министрамъ права уладить это дѣло. Такъ возникъ процессъ вопреки всѣмъ соображеніямъ, рекомендовавшимъ избѣгать его. И вотъ принцесса Стефанія спрашиваетъ себя, нельзя-ли положить ему конецъ. Король Леопольдъ могъ въ иныхъ случаяхъ ошибаться, но его всегда одушевляли только безкорыстныя мысли. Его личность не должна подвергаться критикѣ во время процесса. Единственный вопросъ, представляющій въ данномъ случаѣ интересъ, заключается въ томъ, должны-ли быть причислены къ наслѣдству нѣкоторые предметы, которыми онъ считалъ себя вправѣ свободно располагать. Первыя примирительныя попытки принцессы Стефаніи не увѣнчались успѣхомъ, такъ какъ государство дало ей понять, что не можетъ признать ее безкорыстной посредницей. Теперь принцесса желала бы предоставить суду эту роль, которой не можетъ выполнить сама. Она проситъ его призвать враждующія стороны къ соглашенію не для того, чтобы скрыть свѣтильникъ подъ спудомъ, но чтобы положить конецъ спорамъ изъ-за наслѣдства короля. Никто не станетъ оспаривать, что этотъ процессъ, послужившій эпилогомъ великаго царствованія производитъ крайне тяжелое впечатлѣніе. Вотъ почему мы обращаемся и къ принцессѣ Луизѣ и къ бельгійскому правительству. Послѣднее утверждаетъ, что король предполагалъ уступить Бельгіи всѣ коронныя владѣнія, но оставилъ себѣ нѣкоторыя изъ нихъ, чтобы осуществить свои планы. Мы говоримъ правительству: судъ не можетъ присоединиться къ вашей точкѣ зрѣнія, согласно которой король сдѣлалъ то, чего не могъ сдѣлать не нарушая конституціи.

Принцессѣ Луизѣ мы говоримъ: Недостойно дочери искать даже въ приговорѣ суда обстоятельствъ, смягчающихъ поступки короля, ея отца. Хотятъ судить намѣренія покойнаго короля, основываясь при этомъ на довольно шаткихъ доказательствахъ. Я только что обращался къ чувству сыновняго уваженія къ отцу принцессы Луизы; теперь я обращаюсь къ чувству почитанія, которое нація обязана испытывать по отношенію къ своему королю. Какъ извѣстно король Альбертъ отказался отъ всякихъ правъ на наслѣдство за себя и своихъ дѣтей. Этотъ благородный поступокъ лишаетъ династію значительныхъ выгодъ. И мы полагаемъ, что этотъ отказъ былъ внушенъ ему желаніемъ облегчить соглашеніе въ спорѣ о наслѣдствѣ. Не будемъ-же обременять новаго царствованія заботами предшествовавшаго. Достойнымъ отвѣтомъ королю Альберту были-бы слова: «Этотъ процессъ не долженъ продолжаться!»

Адвокатъ другой дочери короля Леопольда, принцессы Клементины, супруги принца Виктора-Наполеона, вполнѣ присоединился къ мысли своего коллеги предложить суду взять на себя посредничество для достиженія полюбовнаго соглашенія.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Вчера, 16 мая, утромъ, возвратился въ Кіевъ изъ служебной поѣздки въ губернію кіевскій губернаторъ, камергеръ **А. Ф. Гирсъ**; въ поѣздкѣ этой губернатора сопровождалъ исп. об. непремѣннаго члена Кіевскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія **А. Е. Касьяновъ** и нѣкоторыя другія лица. Губернаторъ посѣтилъ Звенигородскій, Липовецкій, Уманскій и Бердичевскій уѣзды, причемъ въ городахъ Звенигородкѣ, Липовцѣ, Умани и Бердичевѣ, подъ предсѣдательствомъ губернатора, состоялись совѣщанія для обсужденія нѣкоторыхъ мѣропріятій, касающихся введенія выборнаго земства. Между прочимъ, губернаторомъ выяснено, что земскіе избирательные списки по Бердичевскому уѣзду изобилуютъ многими неправильностями, въ виду чего предстоитъ значительное исправленіе списковъ по этому уѣзду. По этому поводу губернаторомъ лично былъ сдѣланъ на мѣстѣ рядъ руководящихъ указаній по исправленію списковъ. Для наблюденія за работами по исправленію списковъ вчера же, 16 мая, вечеромъ, выѣхалъ изъ Кіева въ Бердичевъ командированный въ Кіевъ на время проведенія въ жизнь выборной земской реформы непремѣнный членъ Черниговскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія **П. В. Скаржинскій**.

— Сегодня, 17 мая, выѣзжаетъ въ заграничный отпускъ кіевскій городской голова **И. Н. Дьяковъ**. До возвращенія въ Кіевъ изъ Петербурга заступающаго мѣсто городского головы **Ѳ. С. Бурчака** исполнять обязанности городского головы будетъ старшій членъ городской управы **П. М. Плаховъ**.

— **Къ введенію выборнаго земства.** Въ г. Умани въ помѣщеніи земской управы 14 мая состоялось совѣщаніе русскихъ избирателей, въ которомъ принимало участіе 44 человѣка. Нѣкоторые крестьяне и другого рода цензовики пріѣхали изъ селъ и мѣстечекъ, отстоящихъ отъ города верстъ за 60 и болѣе. Предсѣдателемъ собранія избранъ проф. В. Е. Черновъ, который въ рѣчи къ присутствующимъ старался выяснить особенности и преимущества вводимаго нынѣ земства. Онъ указалъ, что законъ 14 марта въ значительной степени расширяетъ права крестьянъ, священно и церковнослужителямъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, долго оставшимъ православіе въ нашемъ краѣ возвращаетъ права активнаго участія въ выборахъ на одинаковыхъ съ прочими избирателями основаніяхъ, точно также какъ и владѣльцамъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, которые этого права были лишены по положенію 12 іюня 1890 г. Говоря о раздѣленіи избирателей на куріи—русскую и польскую, онъ указалъ, что это дѣленіе породило большія недоразумѣнія въ законодательныхъ палатахъ, вызвало много споровъ въ печати и въ обществѣ. Одни утверждали, что признавая польскую курію, мы тѣмъ самымъ даемъ полякамъ право полнаго самоопредѣленія, образуемъ какъ бы царство въ царствѣ, другіе же въ этомъ раздѣленіи видѣли умышленное стремленіе къ поддержанію той исторической борьбы, которая ведется въ западной Руси между нами и поляками за преобладаніе не только государственной власти, но и гегемоніи культуры одной народности надъ другой. Что-же касается самихъ поляковъ, то ихъ недовольство куріальной системой можно себѣ представить, какъ недовольство отъ сознанія того, что законъ 14 марта ставитъ ихъ въ иное соотношеніе къ русскому населенію, на текущую жизнь котораго въ значительной степени ихъ богатство, ихъ болѣе высокая культура, ихъ большая политическая сплоченность потеряютъ силу вліянія. Недовольство весьма понятное; ясно, что политическое значеніе поляковъ, политическая роль ихъ въ Западномъ краѣ нынѣшнимъ земскимъ положеніемъ умаляется, но ничуть не ограничивается ихъ значеніе и роль въ самоуправленіи земскимъ хозяйствомъ. По мнѣнію предсѣдательствующаго, куріальная система выборовъ, устраняя политиканство въ стремленіи быть выбранными въ большинствѣ послужитъ не ко враждѣ, а къ примиренію. Когда будутъ избраны представители той и другой куріи, то на почвѣ земскаго хозяйства имъ ничего другого не остается, какъ чистая и простая роль добрыхъ хозяевъ. Распоряжаться и управлять хорошо земскимъ дѣломъ, земскимъ хозяйствомъ значитъ рефлекторно получить блага и для своего частнаго владѣнія. Спорящихъ сторонъ въ этой области едва ли много найдется. Я увѣренъ, сказалъ предсѣдательствующій, что куріальная система есть первый шагъ къ примиренію враждующихъ славянскихъ племенъ на нивѣ земскихъ общественныхъ интересовъ. Безсословное наше земство, какъ видно изъ предыдущаго, получаетъ широкія права для самоуправленія. Сложность земскаго хозяйства, обширность его содержанія крѣпкими узами связываетъ земскую дѣятельность съ общественной и государственно-административной жизнью, а потому въ будущемъ нашемъ самоуправленіи, говорилъ предсѣдательствующій, необходимо развить такую работу и дать ей такое направленіе, которое входило бы составной частью въ общую гармонію государственныхъ задачъ. Земская работа и государственно-административная должны идти рука объ руку и дѣлать вмѣстѣ одно Государево дѣло «на пользу западной Руси и возвеличенія отечества». Развивая мысль, что всякія права возлагаютъ на пользующихся ими и свои обязанности, онъ просилъ присутствующихъ распространить эту мысль прежде всего между подними цензовиками, склонять и уговаривать ихъ выполнить свои права, явившись на выборныя собранія, а затѣмъ подумать и о томъ, какимъ путемъ болѣе или менѣе цѣлесообразно избрать будущихъ гласныхъ и составъ земской управы. Отъ этихъ людей будетъ зависѣть успѣхъ нашей земской дѣятельности. Нести обязанности общественной службы не всякому дано; эти обязанности могутъ быть возложены только на людей твердой воли и большого труда, на людей преисполненныхъ чувствъ гражданскаго достоинства и долга, на людей честныхъ, для этой цѣли намъ нужно по примѣру другихъ городовъ выбрать прежде всего особый комитетъ и просить его по возможности въ широкихъ размѣрахъ ознакомиться съ группами избирателей и на основаніи освѣдомленности, того, что гласъ народа—гласъ Божій, приступить къ предстоящему выборному дѣлу. Правда, этотъ способъ также несовершененъ, какъ и другіе, но онъ хотя что нибудь дастъ въ дѣлѣ ознакомленія насъ другъ съ другомъ. На выборныхъ собраніяхъ мы должны хотя бы приблизительно знать другъ друга и въ дѣлѣ этого ознакомленія комитетъ можетъ оказать значительную услугу. Записками въ комитетъ израны г.г. Черновъ, предводитель дворянства баронъ Мейендорфъ, Елисѣевъ, Веселій, Максимчикъ, Костенко, Н. Слюсаренко, изъ которыхъ В. Е. Черновъ и Ю. Ф. Мейендорфъ избраны въ губернскій комитетъ. Совѣщаніе продолжалось около 2-хъ часовъ.

— **Къ избранію кандидатовъ отъ крестьянъ въ земскіе гласные по Кіевской губерніи.** Въ Кіевское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе препровождены списки избранныхъ кандидатовъ отъ крестьянъ въ земскіе гласные по Кіевскому и Таращанскому уѣздамъ. По Кіевскому уѣзду общее число кандидатовъ равно —40, по Таращанскому же—26 (по два кандидата отъ каждой волости. Какъ сообщалось, такіе списки кандидатовъ отъ крестьянъ въ земскіе гласные уже поступили по Бердичевскому и Сквирскому уѣздамъ. Изъ остальныхъ же восьми уѣздовъ списки еще не доставлены.

— **Чтенія для заключенныхъ.** 6 мая, въ день рожденія Государя Императора, 9 мая въ праздникъ св. Николая чудотворца и 14 мая, въ день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ Кіевскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи настоятелемъ церкви священникомъ о. Константиномъ Корольковымъ были устроены религіозно-нравственныя чтенія для заключенныхъ. 6 мая была прочитана брошюра «Богомольцы у святынь Кіева», 9 мая—«Святой Александръ Невскій», 14 мая—«Императоръ Александръ III». Читалъ самъ о. К. Корольковъ. Чтенія сопровождались туманными картинами и пѣніемъ хора заключенныхъ. По окончаніи чтеній 6 и 14 мая хоромъ пѣвчихъ былъ исполненъ съ одушевленіемъ народный гимнъ, сопровождавшійся восторженнымъ «ура», причемъ на экранѣ выставлялись портреты Государя Императора и Государыни Императрицы. Во время чтеній заключенные вели себя очень скромно и выражали искреннее удовольствіе, внимательно слушая читаемое.

На помощь указаннымъ чтеніямъ пришло правленіе общества содѣйствія начальному образованію въ г. Кіевѣ, которое безплатно дало волшебный фонарь и картины для чтеній. Желая поставить чтенія въ исправительномъ отдѣленіи на прочную почву, начальникъ отдѣленія А. Я. Малицкій вошелъ въ попечительный тюремный комитетъ съ ходатайствомъ о покупкѣ собственнаго фонаря.

— **Въ университетѣ.** Деканомъ юридическаго факультета объявлено, что студенты, прослушавшіе курсъ юридическаго факультета и желающіе получить выпускное свидѣтельство, должны представлять въ канцелярію факультета лекціонныя книжки.

— **Избраніе предсѣдателя городской контрольной по замощенію комиссіи.** Въ состоявшемся вчера, 16 мая, засѣданіи Кіевской городской контрольной по замощенію комиссіи были произведены выборы предсѣдателя этой комиссіи. Въ предсѣдатели оказался единогласно избраннымъ членъ комиссіи Е. Н. Экстеръ, бывшій предсѣдателемъ этой комиссіи прошлое четырехлѣтіе.

— **Къ инциденту между гласными думы Н. П. Добрынинымъ и В. Д. Оргисъ-Рутенбергомъ.** Вчера, 16 мая, въ камерѣ мирового судьи 6 участка гор. Кіева было назначено къ разбору дѣло по обвиненію гласнымъ Кіевской городской думы Н. П. Добрынинымъ гласнаго той же думы В. Д. Оргисъ-Рутенберга въ оскорбленіи словами, имѣвшемъ мѣсто нѣсколько времени тому назадъ въ засѣданіи городской думы. Въ виду неявки нѣкоторыхъ свидѣтелей дѣло это по просьбѣ обѣихъ сторонъ мировымъ судьей было отложено.

— **Ограниченія евреевъ-экспедиторовъ.** Министерство финансовъ выработало новый проектъ таможенныхъ экспедицій, причемъ проектомъ устанавливается процентная норма для таможенныхъ экспедиторовъ-евреевъ. Согласно этому проекту, уже разосланному на заключеніе таможенныхъ округовъ и биржевыхъ комитетовъ, министерство финансовъ стремится урегулировать всю экспедиторскую работу въ таможняхъ, а въ частности, ограничить участіе въ экспедиторскихъ дѣлахъ евреевъ. Основнымъ положеніемъ принято, что экспедиторъ или экспедиторская контора могутъ получить право оперировать въ таможнѣ лишь при особыхъ условіяхъ, а, въ частности, по внесеніи залога въ казну не менѣе 50 тыс. рублей. Этотъ новый проектъ, устанавливая въ экспедиторскомъ дѣлѣ болѣе строгій и гарантированный порядокъ, вызвалъ, однако, цѣлую бурю среди евреевъ-экспедиторовъ, издавна являвшихся главными дѣятелями по экспедиторскимъ операціямъ въ таможняхъ. Евреи-экспедиторы пугаютъ тѣмъ, что съ введеніемъ новаго порядка будетъ уничтожена свободная конкурренція экспедиторскихъ услугъ и послѣднія сильно вздорожаютъ. Этого, однако, совершенно не боятся таможни, и либавская таможня высказалась за безусловное устраненіе евреевъ отъ экспедиторскаго дѣла, а одесская таможня за допущеніе евреевъ лишь въ количествѣ не болѣе одной трети. Въ томъ же смыслѣ высказались и многіе биржевые комитеты.

— **Отъ Кіевскаго порайоннаго комитета** доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что вагонъ-ледникъ лѣтомъ текущаго года будетъ отправляться изъ Петербурга на Одессу въ предѣлахъ Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги до Витебска съ поѣздомъ № 3 въ 11 час. 46 мин. вечера, а не съ поѣздомъ № 1.

— **Выставка работъ.** 19 и 20 мая въ помѣщеніи Кіевскаго 1-го городского 2-класснаго имени Н. В. Гоголя училища (Гоголевская ул. д. № 39) будетъ открыта безплатная выставка рукодѣльныхъ работъ, выполненныхъ взрослыми учащимися женскихъ вечернихъ классовъ, содержимыхъ Кіевскимъ попечительствомъ о народной трезвости. Входъ съ 11 час. до 6 ч. дня.

— **Наблюденіе за постройками.** Въ виду обнаруженныхъ въ послѣднее время ряда случаевъ нарушенія строительнаго устава при возведеніи новыхъ построекъ, надстроекъ и ремонтовъ домовъ, кіевскій полицеймейстеръ полковникъ А. А. Скалонъ въ приказѣ по полиціи отъ 16 мая предлагаетъ чинамъ полиціи строго слѣдить за точнымъ соблюденіемъ требованій строительнаго устава и о всѣхъ замѣченныхъ отступленіяхъ отъ него немедленно докладывать и привлекать виновныхъ къ отвѣтственности.

— **Къ безплатному проѣзду желѣзнодорожныхъ служащихъ.** Нѣсколько времени тому назадъ министерствомъ путей сообщенія было издано распоряженіе о томъ, что служащимъ желѣзныхъ дорогъ могутъ выдаваться сезонные билеты и билеты-карточки (для семей служащихъ) для проѣзда въ дачные пункты лишь въ томъ случаѣ, если служащіе дѣйствительно проживали въ данномъ пунктѣ, причемъ для полученія сезоннаго билета требовалось представленіе удостовѣренія отъ мѣстныхъ полицейскихъ и иныхъ властей о такомъ проживаніи. Вчера же, 16 мая, въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено разъясненіе управленія желѣзныхъ дорогъ, въ которомъ указывается, что сезонные билеты и билеты-карточки могутъ быть выдаваемы служащимъ, мастеровымъ и рабочимъ и членамъ семействъ этихъ лицъ не только въ тѣхъ случаяхъ, когда служащіе, мастеровые и рабочіе проживаютъ внѣ мѣста службы или дѣятельности, но и тогда, когда они поселили тамъ свои семьи, сами же лишь изрѣдка посѣщаютъ пригородныя мѣстности, не имѣя возможности, по условіямъ службы, жить временно или постоянно внѣ мѣста служенія.

— **Къ убійству на Печерскѣ.** 15 мая послѣ обнаруженія трупа неизвѣстной убитой женщины, найденнаго дѣтьми въ оврагѣ на откосахъ за лаврой, и. д. пристава Печерскаго участка И. В. Вязовскимъ были немедленно приняты мѣры къ выясненію по возможности виновника преступленія. Съ этой цѣлью имъ была устроена засада для наблюденія за прилегающею мѣстностью. Черезъ нѣкоторое время появился неизвѣстный просто одѣтый мущина, направившійся къ мѣсту, гдѣ находился трупъ. Онъ былъ остановленъ и объяснилъ, что идетъ взять свой старый пиджакъ, оставленный подъ рениткомъ. Дѣйствительно, въ разстояніи не болѣе 8—9 шаговъ отъ убитой найденъ подъ рениткомъ старый пиджакъ, но рядомъ съ нимъ находился небольшой узелокъ, въ которомъ оказался шестизарядный револьверъ, системы «Смитъ и Виссонъ», съ одной простреленной гильзой и съ 11-ю запасными къ нему патронами. Неизвѣстный задержанъ и назвался крестьяниномъ Кравченко, 17 лѣтъ, неимѣющимъ опредѣленной квартиры. Личность его пока не выяснена, не выяснены также обстоятельства, при которыхъ около пиджака оказался револьверъ съ патронами. Одновременно съ этимъ болѣе подробнымъ осмотромъ трупа убитой выяснено, что преступленіе совершено было именно посредствомъ огнестрѣльнаго оружія, причемъ выстрѣлъ былъ направленъ въ лобную кость, а болѣе широкое выходное отверстіе раны найдено на затылкѣ. Другихъ ранъ на тѣлѣ не найдено. Преступленіе совершено повидимому, утромъ 15 мая, такъ какъ трупъ ко времени прибытія судебнаго слѣдователя не успѣлъ вполнѣ остыть. Личность убитой до утра 16 мая не была выяснена.

— **Пожары.** Вчера, около 2 часовъ дня, пожарныя команды были вызваны на уголъ Еленовской и Константиновской ул. въ усадьбу мыловареннаго завода Блувштейна, гдѣ отъ неизвѣстной причины загорѣлась крыша на одноэтажномъ каменномъ флигелѣ. Пожаръ локализованъ черезъ часъ Подольскимъ и Старокіевскимъ пожарными отдѣленіями и дружиной вольнаго пожарнаго общества.

Въ началѣ 4 часа дня на Галицкомъ базарѣ произошелъ второй пожаръ. Въ городской лавкѣ, арендуемой Вишарскимъ подъ рыбную торговлю, загорѣлась, повидимому, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ солома, сложенная въ подвальномъ помѣщеніи. Пожаръ локализованъ дружиной вольнаго пожарнаго общества.

— **Притоносодержатели.** Въ ночь на 16 мая чинами Старокіевскаго участка обнаружены тайные притоны разврата въ домахъ № 16 по Несторовской ул., въ д. № 72 по Фундуклеевской и въ д. № 4 по Троицкому пер. Первый изъ нихъ содержатъ супруги Эренбергъ, второй—Трушинскіе и третій—Шиманская. Притоносодержатели, владѣльцы указанныхъ домовъ, швейцары ихъ и дворники привлечены къ отвѣтственности. Кромѣ того виновные будутъ привлечены въ административномъ порядкѣ за непрописку видовъ на жительство.

— **Собраніе членовъ клуба русскихъ націоналистовъ** состоится въ среду, 18 мая, въ 8 час. вечера, въ помѣщеніи клуба (Крещатикъ, 42, во дворѣ). Предметы занятій: „Петербургскія и Московскія впечатлѣнія. Великая современная неразбериха. Сообщеніе А. И. Савенко".

— **Бросившійся подъ поѣздъ.** 15 мая во время прохода товарнаго поѣзда № 41 на 166 верстѣ Фастовской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ станц. Воронцовской, подъ паровозъ этого поѣзда бросился, съ цѣлью самоубійства, неизвѣстный человѣкъ. По остановкѣ поѣзда изъ подъ колесъ былъ извлеченъ лишь обезображенный трупъ неизвѣстнаго. Личность его, а равно причина самоубійства не установлены. Дознаніе производится. На мѣстѣ несчастнаго случая поѣздъ простоялъ 5 минутъ.

— **Несчастные случаи.** 15 мая, поздно вечеромъ, проходившій по территоріи станц. Казатинъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, паровозъ мастигнулъ перебѣгавшаго черезъ путь, вблизи паровоза, мѣщ. Юдку Хаскеля, который передними частями двигавшагося паровоза былъ сбитъ съ ногъ и при паденіи получилъ значительныя пораненія головы и правой ноги. Медицинская помощь пострадавшему оказана.

Вчера въ д. № 71 по Жилянской ул. П. Бѣлавская, старуха 65 лѣтъ, доставая какую-то кухонную утварь надъ горячей плитой, оступилась и упала на эту плиту, получивъ тяжелые ожоги тѣла. Въ каретѣ скорой помощи пострадавшая доставлена въ Александровскую больницу.

Вчера же днемъ въ д. № 38 по Брестъ-Литовскому шоссе Берко Шнейдерманъ, зажигая неосторожно спиртовку, получилъ ожоги. Пострадавшій доставленъ въ больницу.

Вчера прибыла въ Кіевъ на богомолье старуха, 60 лѣтъ, Анна Иверпиева, которая всю дорогу отъ Чугуева прошла пѣшкомъ. Сильно уставшая, измученная дорогой, старуха оступилась около усадьбы лавры и, падая, сломала ногу. Она помѣщена въ лаврской больницѣ.

— **Покинутый ребенокъ.** 15 мая въ усадьбѣ Флоровскаго монастыря неизвѣстная женщина, познакомившись съ кр. Устиньей Шевченко, попросила ее подержать ея ребенка 2½ лѣтъ, а затѣмъ сама скрылась и не разыскана.

— **Задержанный въ Кадетской рощѣ.** 15 мая въ Кадетской рощѣ во время драки, какъ мы вчера сообщали, были ранены ножами въ разныя части тѣла кр. Ѳедоръ Тимченко, Степанъ Жингель и Афанасій Попалинокъ. Въ дракѣ этой принималъ участіе кр. Николай Глушецкій, который въ тотъ же вечеръ задержанъ чинами Бульварнаго участка въ Кадетской рощѣ. Двое его товарищей успѣли скрыться.

— **Покушеніе на самоотравленіе.** Вечеромъ 15 мая въ д. № 15 по Михайловской ул. кр. Егоръ Шурухинъ, 27 лѣтъ, покушался на самоотравленіе нашатырнымъ спиртомъ. Въ каретѣ скорой помощи онъ доставленъ въ Александровскую больницу.

Вчера днемъ въ д. № 58 по Воздвиженской ул. покушалась на самоотравленіе смѣшаннымъ спиртомъ Е. С—ва, 28 лѣтъ. Причина самоотравленія неизвѣстна.

Вчера же покушался на самоубійство рабочій Л. С—ко, бросившійся въ Днѣпръ съ Набережнаго шоссе. С—ко въ настоящее время не имѣетъ работы. Въ обоихъ случаяхъ медицинское пособіе оказано врачемъ скорой помощи.

— **Всплывшій трупъ.** Днемъ 15 мая около Цѣпного моста извлеченъ изъ Днѣпра всплывшій трупъ неизвѣстнаго человѣка. Трупъ, повидимому, долго лежавшій въ водѣ и сильно разложившійся, доставленъ въ трупный покой при Александровской больницѣ. Личность утонувшаго не выяснена.

— **Заявленіе о нанесеніи огнестрѣльной раны.** Проживающій въ д. № 31 по Хоревой ул. Левъ Пизбергъ заявилъ въ Подольскій участокъ, что 15 мая сынъ владѣльца сосѣдней усадьбы Бобкова выстрѣломъ изъ монтекристо ранилъ его сына, бывшаго на балконѣ 4 этажа, въ область праваго уха.

— **Кражи.** 15 мая на Сырецкомъ аэродромѣ во время полета у И. Тверенова похищены карманные часы.

Въ усадьбѣ № 16 по Олеговской ул. изъ сарая кр. Семена Шишова со взломомъ замка у дверей совершена кража разныхъ столярныхъ инструментовъ.

— **Прибыли** 16 мая и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Варшавы—М. О. Гогульскій, Москвы—С. А. Авербухъ и Э. Я. Юзовскій, Казатина — подполк. П. Л. Петельницъ, Луцка, Вол. губ.—Я. Е. Н. Годлевская, Умани—М. М. Рафальская, им. Станжарище, Вол. губ.—К. М. Байковскій, Константинограда—А. В. Яновскій.

„Россія": изъ Яновъ, Люблин. губ. — Г. Р. Карякинъ, Переяслава — И. А. Миктянъ, ст. Усть мед. обл. войска донск.—Е. И. Донецкая, Умани—Ф. Ф. Павловскій, м. Смѣлы — А. М. Прилуцкій и М. І. Прилуцкая, м. Богуслава—С. И. Бондаренко, Пирятина—С. Ѳ. Тимошевскій, Остра, Черн. губ.—Х. Н. Крыжановская, Л. П. Лукашевичъ и С. М. Лукашевичъ, Черкасъ—Я. И. Яковлевъ, Таращи—Н. А. Ланикскій, Петербурга—В. Д. Бендковскій, Москвы—В. А. Казанникова, Чернигова — Ф. А. Тычинъ, Клинцы, Черн. губ.—М. П. Буракова.

Гладынюка: изъ Петербурга — Г. Г. Цвѣтковскій, П. А. Ковалевъ, Л. А. Загальскій, Б. Ф. Эйхе. А. А. Скоморохов и Н. А. Волжинъ, Кобелякъ—Е. А. Данилевская, Житомира—Г. А. Горловъ, Одессы—А. Н. Веревкинъ, Полтавы—А. П. Сухотина, Харькова — Е. П. Зотиковъ, Варшавы—В. А. Буткевичъ, Кіевск. губ.—С. Ф. Саріушъ-Залѣскій, Волочиска — Я. Ф. Гераскинъ, Терновск. сах. зав. — Н. А. Кабышевъ, Москвы—Б. К. Гейбовичъ.

подходящая компанія для милаго по своей привлекательной наивности образа молоденькой дѣвушки. Но и здѣсь, въ этомъ, въ общемъ не особенно удачномъ собраніи, есть отдѣльныя страницы, которыя довольно краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о незаурядномъ дарованіи ихъ автора. Нельзя сказать, чтобы ихъ было особенно много, онѣ не украшены этикетками вырѣзокъ изъ газетной хроники, но это именно обстоятельство и показываетъ, что онѣ возникли не потому, что явилась необходимость заткнуть ими очередной номеръ журналъ, а потому, что авторъ непосредственно заинтересовался разрабатываемой въ нихъ темой. Таковъ, напримѣръ, на мой взглядъ, разсказъ «Золотой вѣкъ». Онъ очень мѣтко и зло высмѣиваетъ тѣ нравы и обычаи столичной, да и далеко, увы! не одной столичной, прессы, въ которой какъ платная, такъ и дружеская реклама «дѣлаютъ погоду» и создаютъ репутаціи. Въ краткихъ чертахъ содержаніе разсказа сводится къ слѣдующему: нѣкій Василій Максимовичъ Кондыбинъ, отъ лица котораго ведется повѣствованіе, пріѣхалъ въ Петербургъ и пожелалъ сдѣлаться знаменитостью. Человѣкъ ничѣмъ не замѣчательный, никакихъ подвиговъ и громкихъ дѣлъ не совершившій, онъ, тѣмъ не менѣе, знаменитостью сдѣлался. Сдѣлался исключительно потому, что судьба надѣлила его другомъ Стремглавовымъ, занимавшимъ постъ репортера въ бойкой столичной газеткѣ. Разсказъ этотъ, занимающій всего шесть неполныхъ страницъ разгонистаго крупнаго шрифта, мастерски вскрываетъ изнанку «общественной популярности» очень многихъ прославленныхъ дѣятелей нашего времени, репутаціи которыхъ, какъ луна въ Гамбургѣ, сдѣланы на столбцахъ газетной хроники, дружески услужливой, или хорошо оплаченной рекламой. Рецептъ ея очень незамысловатъ. Стоитъ лишь изо-дня въ день заполнять своею личностью столбцы газетной хроники съ прибавленіемъ эпитетовъ: «нашего извѣстнаго» или «маститаго», или «высокоталантливаго», начертанныхъ дружеской рукой Стремглавова, и, въ концѣ концовъ, вы, силою вещей, станете извѣстны десяткамъ тысячъ людей, память которыхъ, какъ губка, машинально, безъ всякаго участія сознанія, удержитъ въ себѣ вашу фамилію, ежедневно пестрящую столбцы, пробѣгаемой по утрамъ газеты... Очень и очень многіе никогда не въ состояніи будутъ сказать что-нибудь опредѣленное о характерѣ и значеніи вашей общественной дѣятельности, но это пустякъ, такъ какъ русскій обыватель въ массѣ застѣнчивъ и робокъ, онъ отнесетъ эту невозможность къ собственному невѣжеству и вашей извѣстности, повѣрьте, не грозитъ никакая опасность. Такова суть разсказа, который, на мой взглядъ, стоитъ цѣлой книги... Въ немъ совершенно отсутствуетъ та «устричная» веселость, которая несомнѣнно является преобладающимъ стимуломъ появленія на свѣтъ его сосѣдей. Онъ правдивъ и ярокъ. Его юморъ содержитъ въ себѣ благородные элементы сатиры, онъ мѣтко и рѣшительно бьетъ въ одно изъ самыхъ больныхъ мѣстъ нашей разваливающейся общественности. Но такихъ разсказовъ въ сборникѣ г. Аверченки немного, да и самъ ихъ авторъ, повидимому, не придаетъ имъ большого значенія. Къ числу ихъ я считаю себя въ правѣ отнести разсказъ «Четвергъ», помѣщенный въ отдѣлѣ претенціозно озаглавленномъ: «Мои улыбки». Разсказъ не совсѣмъ правдоподобенъ по условіямъ, въ которыхъ авторъ развиваетъ его фабулу, но онъ очень удачно характеризуетъ ту черту обывательской психологіи, которую я назвалъ-бы неудержимымъ злословіемъ. Злословіемъ, создающимъ всемогущую сплетню, являющуюся, какъ извѣстно, истиннымъ бичемъ обывательскаго существованія. Во всякомъ случаѣ, у г. Аверченко есть всѣ данныя выработаться въ серьезную литературную величину, когда спѣшность журнальной работы и неразрывно связанная съ ней неразборчивость въ выборѣ сюжета замѣнятся болѣе благопріятными условіями, да и самъ авторъ будетъ больше цѣнить себя, свое литературное призваніе, перестанетъ жечь свѣчу съ обоихъ концовъ, размѣнивая драгоцѣнное золото своего несомнѣннаго дарованія на звонкіе, блестящіе, но увы! малоцѣнные пятачки дешевой злободневной юмористики, какой переполнена его настоящая книга.

Спросъ на юмористику, очевидно, существуетъ прочный. Иначе трудно объяснить, что такое, напримѣръ, книгоиздательство, какъ «Шиповникъ», такъ еще недавно наводнявшее книжный рынокъ плодами творчества умоповрежденныхъ русскихъ декадентовъ, взялось въ свою очередь за юмористику и выпускаетъ, казалось-бы, столь чуждый его просвѣтительной миссіи сборникъ юмористическихъ разсказовъ г-жи Тэффи. Юмористика г-жи Тэффи въ противоположность юмористикѣ г. Аверченко далеко не вся и не въ такой степени пропитана злободневностью, хотя, разумѣется, безъ нея дѣло не обошлось. Но даже и злободневность въ разсказахъ г-жи Тэффи облагорожена литературностью формы, стремленіемъ автора освѣтить общій характеръ изображаемаго явленія. Возьмемъ для примѣра хотя-бы ея разсказъ—«Новый циркуляръ». Въ немъ описывается исторія «разъясненія» новаго циркуляра нѣкоему еврею Евелю Хасину, циркуляра, заключающаго въ себѣ правила, опредѣляющія условія его пребыванія въ данномъ мѣстѣ.

Разъясненіе сдѣлано было въ последовательномъ порядкѣ чинами земской полиціи, начиная съ урядника. Рисуя картину грубаго вымогательства съ несчастнаго, живущаго впроголодь, еврея-паромщика его послѣдняго достоянія, г-жа Тэффи безъ всякаго сомнѣнія преднамѣренно сгущаетъ краски, въ интересахъ большей колоритности нарисованной ею картины. Вчитываясь, однако, въ ея разсказъ, вы какъ-то невольно чувствуете, что въ основаніи его все-же лежитъ правильно наблюденное жизненное явленіе. Но злободневность и мотивы гражданск. негодованія не заслоняютъ въ глазахъ г-жи Тэффи, какъ писательницы, всѣхъ сторонъ жизни. Большая часть ея книги посвящена чисто жанровымъ вещамъ, въ которыхъ незначительное бытовое явленіе, благодаря несомнѣнному литературному дарованію и тонкой наблюдательности писательницы, получаетъ вполнѣ правильное, яркое, а иногда совершенно неожиданное освѣщеніе, въ которомъ внѣшній комизмъ положенія сплошь и рядомъ поглощается его далеко не комической сущностью. Съ этой стороны юморъ г-жи Тэффи глубокъ и содержателенъ, а въ связи съ мастерской разработкой формъ его литературнаго выраженія дѣлаетъ книгу г-жи Тэффи во всѣхъ отношеніяхъ выше поверхностныхъ и скороспѣлыхъ разсказовъ г. Аверченки.

Такіе ея разсказы, какъ «Выслужился», «Проворство рукъ», «Покаянное», по умѣнью въ коротенькой, внѣшне забавной, живой и разнообразной передачѣ пустого, незначительнаго эпизода найти и показать его глубокое внутреннее содержаніе, заставить почувствовать, что въ этомъ будничномъ, повседневномъ случаѣ скрыта глубокая трагедія обыденнаго существованія, могутъ быть поставлены въ рядъ съ разсказами такого мастера этого жанра, какимъ былъ покойный А. П. Чеховъ. Но ихъ въ сборникѣ г-жи Тэффи немного. Все-же остальное, какъ и у г. Аверченко, грѣшитъ случайностью выбора, спѣшностью срочной работы, отличаясь поверхностью разработки и незначительностью содержанія. Но даже и въ подобномъ случаѣ, литературный вкусъ писательницы ограждаетъ ее отъ тѣхъ грубыхъ ошибокъ и промаховъ, которые такъ характерны для г. Аверченки. Ея разсказы могутъ быть незанимательны, могутъ быть незначительны по своему содержанію, но въ нихъ совершенно нѣтъ преднамѣренной грубости, нѣтъ явнаго или полу-скрытаго желанія кого-то оскорбить, кому-то причинить непріятность. Они занимаютъ ее лишь съ чисто литературной стороны, и худыли они, хорошими они, нигдѣ не выходятъ изъ сферы чисто-литературнаго жанра. Умѣнье схватить въ смѣшномъ, преднамѣренно-подчеркнутомъ эпизодѣ его чисто жизненную основу, передать въ умышленномъ искаженіи каррикатуры настоящее свойство изображаемаго ею явленія, въ высшей степени свойственны дарованію этой писательницы. Это легко обнаружить въ любомъ ея разсказѣ. Возьмемъ разсказъ «Модный адвокатъ». Дѣло заключается въ слѣдующемъ: нѣкій Семенъ Рубашкинъ, сотрудникъ газеты, судится «за распространеніе волнующихъ слуховъ о роспускѣ первой Думы» въ напечатанной имъ газетной статьѣ. Дѣло пустое, никакимъ особеннымъ возмездіемъ подсудимому не грозящее. Такъ на него смотритъ и самъ подсудимый, и большинство его пріятелей... Въ качествѣ защитника ему предложилъ свои услуги нѣкій «модный» адвокатъ. Предложилъ безвозмездно, желая лишь изъ принципа выступить въ такомъ прекрасномъ дѣлѣ. Рубашкинъ согласился, такъ какъ ему въ сущности было совершенно безразлично, что будетъ говорить его защитникъ, ибо дѣло было ясно, какъ дважды-два. Но такой оптимизмъ оказался ошибочнымъ. Адвокатъ такъ сумѣлъ запутать дѣло своею претенціозною болтовней, что оно окончилось для обвиняемаго, собиравшагося послѣ судебнаго спектакля въ «Вѣну», ничѣмъ инымъ, какъ лишеніемъ живота... Разумѣется, это шаржъ. Но онъ такъ характеренъ для обрисовки той безпринципной распущенности языка нашихъ современныхъ Балалайкиныхъ, какъ язвительно окрестилъ людей этой милой профессіи покойный Щедринъ, что, право, многіе изъ читателей г-жи Тэффи, вѣроятно, вспомнятъ по поводу сей оказіи «случай изъ жизни».

Я сказалъ выше, что очевидно, спросъ на юмористику существуетъ прочный. Это легко замѣтить уже потому, что томы сочиненій присяжныхъ юмористовъ въ самый короткій промежутокъ времени выдерживаютъ нѣсколько изданій, являясь настолько коммерчески выгоднымъ дѣломъ, что ими начинаютъ торговать и оптомъ, и въ розницу. Я только что видѣлъ въ витринахъ книжныхъ магазиновъ цѣлые ряды произведеній гг. Аверченко, Тэффи, О. Дымова, и другихъ представителей этого жанра, изданныхъ въ «листовку» по 10 коп. штука. Нѣтъ необходимости доказывать, что распространеніе подобной литературы въ широкихъ кругахъ читающей публики далеко не способствуетъ повышенію ея эстетическаго и умственнаго развитія. Самъ фактъ ея распространенія свидѣтельствуетъ скорѣе о замѣтно понизившихся требованіяхъ средняго читателя, который ищетъ въ книгѣ развлеченія отъ скуки, а не отвѣта на волнующіе его вопросы... Русская художественная литература оскудѣваетъ!... Оскудѣваетъ талантами, духовно понижается, теряетъ свое когда-то столь высоко стоявшее общественное значеніе. Не свидѣтельствуетъ-ли это также и вообще объ обнищаніи духовной жизни русскаго общества, сплошь занятаго всевозможными панамами, мелкой партійной рознью, вздорной игрой въ политику и изъ за призрачной декораціи искусственнаго оживленія, не замѣчающаго ничѣмъ непоправимой растраты своего духовнаго богатства, которое съ такими усиліями, съ такимъ самоотверженіемъ, съ такой удивительной настойчивостью скопили предшествующія поколѣнія?..

N....

Письмо въ редакцію.

Въ напечатанномъ въ № 134 „Кіевлянина" моемъ письмѣ „Выкупъ городомъ водопровода" вкралась ошибка. Въ фразѣ: „Этотъ фильтръ, согласно договора, долженъ былъ быть устроенъ послѣ всѣхъ просрочекъ къ 25 января 1911 г." надо читать: „къ 25 января 1907 г."

Гласный **Н. П. Добрынинъ.**

Годичное собраніе Кіевскаго славянскаго благотворительнаго общества. 15 мая въ актовомъ залѣ Кіевской первой гимназіи состоялось торжественное годичное собраніе Кіевскаго славянскаго благотворительнаго общества. На собраніи присутствовали преосвященные Павелъ, епископъ Чигиринскій, и ректоръ духовной академіи Иннокентій, епископъ Каневскій, о. намѣстникъ Кіево-Печерской лавры архимандритъ Амвросій, о. ректоръ Кіевской духовной семинаріи архимандритъ Амвросій, заслуженный профессоръ П. А. Кулаковскій, директоръ 1-й гимназіи Н. В. Стороженко, члены славянскаго благотворительнаго общества, студенты-болгары и друг.

Предсѣдатель общества проф. Т. Д. Флоринскій, открывая собраніе, указалъ, что годичное собраніе общества, по обычаю, пріурочено къ тому времени, когда православная церковь вспоминаетъ свв. Кирилла и Меѳодія (11 мая), первыхъ просвѣтителей славянъ. Вмѣстѣ съ этимъ невольно возникаетъ мысль о славянствѣ, какъ цѣломъ, и о томъ, что сдѣлали первоучители въ дѣлѣ объединенія славянъ. Передъ всѣмъ славянствомъ, говоритъ Т. Д. Флоринскій, велики ихъ заслуги. За послѣдніе 40 лѣтъ славянское общество руководится въ своей дѣятельности завѣтами первоучителей—развивать сознаніе единства славянъ и стремиться поддержать общеславянское чувство. Открывая собраніе, заканчиваетъ проф. Т. Д. Флоринскій, я выражаю искреннѣйшее пожеланіе, чтобы высокіе завѣты, оставленные просвѣтителями славянъ, не переставали находить откликъ въ насъ, русскихъ.

Послѣ этого товарищъ предсѣдателя Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, заслуженный профессоръ П. А. Кулаковскій, произнесъ рѣчь на тему «Единеніе славянъ и Софійскій общеславянскій съѣздъ». Въ матери городовъ русскихъ особенно сильно чувствуется то значеніе для славянства, которое имѣли первоучители Кириллъ и Меѳодій. Благодаря имъ, славяне могутъ сказать: «мы особый народъ». И несмотря на то, что славяне разбились на рядъ народностей, внутреннее сознаніе единства всегда жило среди славянъ. Государства возникали, исчезали, разрушались политическія формы, но общность языка, религіи, обычаевъ осталась. Славянамъ на пути къ объединенію приходилось преодолѣвать рядъ препятствій, но никакая сила не сможетъ вытравить у русскаго галичанина, червонорусса, сознанія этого единства. При этомъ въ послѣднее время все растетъ это сознаніе и слабѣютъ силы разъединяющія. Желаніе съ ясностью обнаружить эту общность наблюдается въ послѣднее время у словенцевъ, чеховъ, сербо-хорватовъ. Далѣе докладчикъ остановился на томъ значеніи общеславянскаго съѣзда въ Софіи въ 1910 году, которое онъ имѣетъ въ дѣлѣ объединенія славянъ. На этомъ съѣздѣ было особенно много русскихъ, причемъ объединяющимъ началомъ всѣхъ участниковъ съѣзда была мысль о славянскомъ братствѣ и единствѣ. Важность этого съѣзда велика. Это первый съѣздъ послѣ Московскаго, который происходилъ въ 1867 г. Правда, былъ въ этотъ промежутокъ времени рядъ частныхъ съѣздовъ, но они носили или узко-спеціальный, или партійный характеръ. Съѣздъ 1910 г. носилъ совсѣмъ иной характеръ. Программа съѣзда, выработанная его организаторами болгарами, сразу опредѣлила его дѣловой характеръ и дала возможность принять въ немъ участіе людямъ различныхъ политическихъ убѣжденій. На съѣздѣ были представители почти всѣхъ славянскихъ народностей, лишь поляки не явились на этотъ съѣздъ, подобно тому, какъ это было и въ 1867 г. въ Москвѣ. Отличительныя черты софійскаго съѣзда это строго-дѣловой характеръ; тамъ отъ общихъ сужденій перешли сразу на реальную почву, сознавая, что время для пышныхъ рѣчей прошло и что необходима реальная работа для проведенія идеи единства славянъ. На обсужденіе съѣзда былъ предложенъ рядъ вопросовъ практическаго характера, какъ напр. вопросъ объ организаціи общеславянскаго банка и др. Кромѣ того обсуждались вопросы о культурномъ единствѣ славянъ, причемъ на первый планъ было выдвинуто изученіе русскаго языка. При этомъ было постановлено ввести въ программу среднихъ учебныхъ славянскихъ заведеній обязательное преподаваніе русскаго языка. Высказано было также пожеланіе, чтобы существовалъ безпрепятственный переводъ студентовъ русскихъ университетовъ въ славянскіе и наоборотъ. Кромѣ того было рѣшено приступить къ организаціи изданія общеславянской энциклопедіи на русскомъ языкѣ. Это изданіе потребуетъ значительныхъ матеріальныхъ затратъ и труда, но значеніе этого изданія огромно для дѣла славянскаго единенія.

На этомъ съѣздѣ, по словамъ докладчика, рѣшенъ былъ мучительный вопросъ—объ общеславянскомъ языкѣ, причемъ избранъ былъ русскій языкъ. Докладчикъ далѣе отмѣчаетъ общее стремленіе членовъ съѣзда говорить по-русски, многіе изъ докладовъ были прочитаны по-русски. Несмотря на то, что съѣздъ преслѣдовалъ лишь культурныя, общеславянскія задачи, замѣчалось стремленіе придать ему политическій характеръ. Такова, напр., жалоба поляковъ на Россію за выдѣленіе Холмщины. Возникаетъ вопросъ, поэтому, о разграниченіи славянъ и на помощь должна прійти этнографическая наука изданіемъ карты славянства. Первый шагъ сдѣланъ уже извѣстнымъ славяновѣдомъ проф. Т. Д. Флоринскимъ, который составилъ подобную карту.

Будемъ же, заканчиваетъ проф. П. А. Кулаковскій, слѣдовать по пути, указанному первоучителями—пути къ единенію славянъ. Мы вѣримъ въ торжество этихъ идей. Собраніе наградило докладчика шумными апплодисментами.

Затѣмъ дѣйствительнымъ членомъ общества Н. Ф. Кожинымъ было сдѣлано сообщеніе «А. С. Хомяковъ—поэтъ славянофилъ». Хомяковъ явился руководителемъ новой, въ то время, школы славянофиловъ. При всей глубинѣ своей мысли, при склонности къ математическому методу мышленія, Хомяковъ является прежде всего поэтомъ, въ самомъ высокомъ смыслѣ этого слова. Далѣе докладчикъ отмѣчаетъ, что указанія, что славянофилы научили любить народъ, не совсѣмъ основательно; они разбудили эту любовь. Хомяковъ является поэтическимъ истолкователемъ чувствованій славянофиловъ, и по пламенной любви къ родинѣ и пророческому созерцанію ея будущаго ему нѣтъ соперниковъ въ этой области. Въ стихахъ, сложенныхъ въ честь Россіи, проявилась вся его самобытность. По мнѣнію нѣкоторыхъ, Хомяковъ усыплялъ своимъ патріотизмомъ тогда, когда нужно было будить къ работѣ, но, по мнѣнію докладчика, Хомяковъ это поэтъ гражданской скорби, обличитель нашихъ общественныхъ грѣховъ. Докладчикъ иллюстрировалъ свое сообщеніе различными отрывками изъ стихотвореній А. С. Хомякова.

Въ заключеніе былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности общества въ 1910 году.

Хоромъ Владимірскаго собора, подъ управленіемъ г. Надеждинскаго, былъ исполненъ рядъ славянскихъ пѣснопѣній. Собраніе окончилось около 10 ч. вечера.

Литература и искусство.

◆ **Историко-археологическая прогулка членовъ Императорскаго Русскаго военно-историческаго общества въ Китаевъ.** Въ воскресенье, 15 мая, къ 2 час. дня на пароходѣ «Кн. Ольга Святая» собрались члены Кіевскаго отд. Императорскаго Русскаго военно-историческаго общества съ ихъ знакомыми для поѣздки въ Китаевъ. Помимо общеобразовательнаго интереса, поѣздка эта должна была дать толчекъ тѣмъ работамъ, которыя давно уже вызывались необходимостью выяснить крайне загадочное происхожденіе знаменитыхъ китаевскихъ пещеръ, а также и укрѣпленій такъ называемаго «Пересѣчня».

Прекрасная погода какъ нельзя болѣе способствовала прогулкѣ. Устроитель ея, предсѣдатель распорядительнаго комитета, генералъ-майоръ Меньшовъ, пригласилъ нѣсколькихъ свѣдущихъ и заинтересованныхъ лицъ для руководства экскурсіей и заготовилъ необходимые планы. Главное руководство обозрѣніемъ древностей любезно принялъ на себя А. Д. Эртель. Благодаря энергіи и любезности распорядителя подполковника М. П. Соловьева, научная экскурсія соединилась съ пріятной прогулкой на пароходѣ, предоставленномъ со всегдашней любезностью соединеннымъ обществомъ пароходства. Среди собравшихся членовъ: генералъ-лейтенантъ Путинцевъ, генералъ-майоръ Меньшовъ, полковники: Пушечниковъ, Апель; подполковники: Соловьевъ, Аршаница и другіе, а также много дамъ.

Въ 2 часа дня, при звукахъ музыки, украшенный національными флагами пароходъ направился къ понтонному лагерю, гдѣ собрались къ этому времени всѣ офицеры 5 и 6 понтонныхъ баталіоновъ in corpore, во главѣ съ командирами.

Грандіозную картину представлялъ собою Китаевскій заливъ, когда подходилъ къ берегу пароходъ. У понтонной пристани—командиры 5 и 6 понтонныхъ баталіоновъ съ группами офицеровъ и дамъ; на берегу у лагеря,—нижніе чины и толпы нарядныхъ дачниковъ и мѣстныхъ жителей. Здѣсь же гремѣлъ оркестръ 5 понтоннаго баталіона; съ парохода ему отвѣчала торжественнымъ маршемъ музыка 14-го сапернаго баталіона.

Сойдя на берегъ, экскурсанты, благодаря гостепріимству командировъ понтонныхъ баталіоновъ, и любезной распорядительности подполковника Павлова, были размѣщены въ экипажахъ, въ которыхъ проѣхали къ монастырскому храму.

По осмотрѣ храма А. Д. Эртель ознакомилъ экскурсантовъ съ общимъ порядкомъ осмотра и повелъ ихъ мимо монастырскихъ прудовъ къ крутой возвышенности, на вершинѣ которой сохранились слѣды укрѣпленій Пересѣчня, а на скатахъ видны выходы двухъ ярусовъ пещеръ. Поднявшись къ первому ярусу, осмотрѣвъ выходы и слѣды нижняго вала, экскурсанты поднялись къ верхнему ярусу и валу. Здѣсь они были встрѣчены о. игуменомъ Китаевской пустыни и монастырской братіей, и, спустившись по главному ходу верхняго яруса пещеръ, обошли ихъ и прослушали разсказъ о старцѣ Досеѳеѣ, могила котораго находится на погостѣ монастырскаго храма. Поднявшись, затѣмъ, выше, экскурсанты были собраны А. Д. Эртелемъ на площадкѣ верхняго укрѣпленія—несомнѣнно «дѣтинца», валъ котораго, рвы и выходъ ясно видны до сихъ поръ. Здѣсь А. Д. Эртель остановился подробно на исторіи происхожденія пещеръ, которыя онъ относитъ къ доисторическому времени, что, впрочемъ, можетъ быть установлено лишь послѣ тщательнаго изслѣдованія ихъ. Происхожденіе укрѣпленій—болѣе позднее; вѣроятно, они были сооружены въ VI—VII вв. послѣ Р. Х., и впослѣдствіи неоднократно возобновлялись, такъ что ими пользовались, равно какъ и пещерами, еще въ XII вѣкѣ. Возможно, что предположеніе о существованіи здѣсь греческой факторіи Кіосъ имѣетъ извѣстную долю вѣроятія. Изъ обмѣна мнѣніями присутствовавшихъ среди экскурсантовъ офицеровъ инженерныхъ войскъ, выяснилось, что мѣсто расположенія укрѣпленій, какъ въ стратегическомъ, такъ и тактическомъ смыслѣ выбрано превосходно, и, несомнѣнно, Пересѣчень былъ солиднымъ оплотомъ во всей системѣ укрѣпленій, окружавшихъ Кіевъ. Намѣтивъ рядъ ближайшихъ работъ по изслѣдованію Пересѣчня и пещеръ, экскурсія прошла для бѣглаго осмотра, за позднимъ временемъ, могильниковъ и спустилась къ понтонному лагерю, гдѣ офицеры-понтонеры съ обычнымъ радушіемъ и гостепріимствомъ предложили экскурсантамъ въ офицерскомъ собраніи чай и закуску, во время которой они оживленно обмѣнивались мнѣніями и предположеніями по поводу осмотрѣннаго. Около 8-ми часовъ вечера, поблагодаривъ любезныхъ хозяевъ-понтонеръ, экскурсанты, сопровождаемые офицерами и двумя хорами музыки, сѣли на пароходъ и, торжественно провожаемые оставшимися въ Китаевѣ офицерами и дамами, пустились въ обратный путь, унося съ собой, вмѣстѣ съ пріятными воспоминаніями о проведенномъ въ Китаевѣ времени, сознаніе необходимости не оставлять безъ изслѣдованія столь интересныхъ и загадочныхъ памятниковъ родной старины. Подготовительныя работы по развѣдкѣ пещеръ, укрѣпленій и могильниковъ начнутся въ непродолжительномъ времени.

◆ **Цѣнный даръ.** «Гол. Моск.» сообщаетъ, что Третьяковская галлерея получила чрезвычайно цѣнный даръ отъ двухъ Высокихъ Особъ. Галлереѣ пожертвованы слѣдующія художественныя произведенія: 1) портретъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, 2) портретъ Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны—оба портрета кисти Каульбаха, 3) портретъ Бисмарка—работы Ленбаха, 4) портретъ работы Боровиковскаго, 5) пейзажъ—Алексѣева «Видъ на Неву отъ биржи», 6) Ге—«Императрица Екатерина II у гроба Елисаветы Петровны», 7) Видъ Коломенскаго дворца и 8) «Московскій Кремль». Обѣ послѣднія картины—работы неизвѣстнаго художника XVIII столѣтія.

Всѣ эти восемь картинъ имѣютъ огромную художественную и матеріальную цѣнность.

Хроника воздухоплаванія.

Полетъ Парижъ—Мадридъ. Полетъ Парижъ—Мадридъ благополучно совершенъ авіаторомъ Ведринъ, который первый прибылъ на мѣсто назначенія. Разстояніе въ 1,400 километровъ было раздѣлено для летчиковъ всего на 3 этапа, причемъ имъ пришлось летѣть черезъ Пиренеи. Ведринъ прибылъ въ Мадридъ 19 (26) мая въ 7 часовъ 45 минутъ вечера и спустился на аэродромъ въ Гетафе. Спускъ его былъ встрѣченъ восторженными оваціями многотысячной толпы. Но побѣдитель не могъ безъ помощи покинуть своего аппарата, такъ какъ былъ совершенно истощенъ, и члены его онѣмѣли отъ напряженія. Авіаторъ былъ немедленно перенесенъ въ госпиталь, гдѣ съ помощью массажа врачамъ вскорѣ удалось оживить его. Особенныя трудности представлялъ послѣдній этапъ воздушнаго путешествія. Авіатору пришлось подняться на высоту 2,000 метровъ, чтобы перелетѣть черезъ снѣжныя вершины горной цѣпи Гударама. При этомъ высокая скала выросла передъ нимъ неожиданно, такъ какъ почти до послѣдней минуты она была скрыта пеленою тумана. Пришлось сдѣлать отчаянный скачокъ въ воздухѣ, причемъ произошла порча въ аппаратѣ, потребовавшая спуска. Въ Бургосѣ были сдѣланы необходимыя починки, потомъ полетъ возобновился. Разстояніе Бургосъ—Мадридъ сдѣлано въ 2 часа 46 мин. 41 сек. Весь полетъ Парижъ—Мадридъ продолжался 27 час. 6 мин. 41 сек. вмѣстѣ съ остановками. Въ Мадридѣ Ведринъ прежде всего позаботился пріобрѣсти платье, въ которомъ онъ могъ бы представиться королю, который пожаловалъ ему орденъ Альфонса XII. По желанію короля Ведринъ въ присутствіи королевской четы и многочисленной публики совершилъ съ изумительной ловкостью нѣсколько воздушныхъ эволюцій, послѣ чего спустился прямо передъ королевской трибуной.

Среди газетъ.

⁂ По поводу итога работъ Госуд. Думы, закончившей свою сессію, «Россія» пишетъ:

Четвертая сессія Думы протекала въ значительной мѣрѣ подъ вліяніемъ мысли о приближающихся новыхъ выборахъ, что, очевидно, не могло не сказаться на всемъ ходѣ работъ, а главное, на общемъ характерѣ внутреннихъ междупартійныхъ отношеній.

Безспорной заслугой четвертой сессіи явилась ея бюджетная работа. Не говоря уже о томъ, что просто въ силу пріобрѣтеннаго навыка эта работа шла быстрѣе, она и по существу была и глубже, и производительнѣе. Безспорной ошибкой сессіи явилось то обстоятельство, что, въ связи съ междупартійными треніями, оказались отложенными всѣ тѣ законопроекты, которые ставили своей задачей охранить и укрѣпить русское національное самосознаніе и оградить державныя права русскаго народа отъ опасности инородческаго засилья. Эта ошибка тѣмъ болѣе заставляетъ говорить о себѣ, что, по существу, законопроекты, на которые мы указываемъ, не вызываютъ возраженій со стороны думскаго большинства, а слѣдовательно, тотъ фактъ, что разрѣшеніе ихъ отодвинуто на дальнѣйшую очередь, имѣетъ личное значеніе своего рода тактическаго пріема.

⁂ Г. Меньшиковъ касается современнаго положенія Кавказа:

Послѣднія телеграммы съ Кавказа говорятъ, что намѣстникъ тяжко заболѣлъ и въ его должность временно вступилъ генералъ Шатиловъ. Видимо дни огромной власти почтеннаго гр. Воронцова-Дашкова сочтены. Помимо неспособности, очень онъ ужъ старъ и дряхлъ. Если мусульмане считаютъ падишаха тѣнью Аллаха на землѣ, то кавказскій халифъ давно уже представляетъ тѣнь какой бы то ни было власти, понимаемой въ серьезномъ смыслѣ. Такъ какъ на фикціяхъ долго жизнь не держится, то всего вѣроятнѣе, что придется снова—какъ въ эпоху Ермолова или великаго князя Михаила Николаевича—устраивать въ этомъ разваливающемся краю сильную власть. Придется съ новыми, хотя бы большими жертвами, но устраивать анархическую окраину, чтобы обезпечить себя отъ появленія здѣсь второй Финляндіи или отъ второй Польши.

Къ стыду нашей государственности, самые жизненные вопросы Кавказа до сихъ поръ едва тронуты и еще неразрѣшены. До сихъ поръ, напримѣръ, держится полукрѣпостное состояніе тамошнихъ крестьянъ, остающихся на положеніи „временно-обязанныхъ". Повинности въ пользу помѣщика до сихъ поръ исчисляются тамъ натурой, въ доляхъ урожая, что является причиной безконечныхъ споровъ съ крестьянами. Помѣщики задерживаютъ хлѣбъ и сѣно на поляхъ, пока не высчитаютъ своей доли, хлѣбъ осыпается, сѣно гніетъ, крестьяне стараются тайкомъ увезти свое добро и дѣло зачастую доходитъ до перестрѣлокъ. Вы подумаете, что за 50 лѣтъ послѣ освобожденія крестьянъ можно бы наконецъ удосужиться и перевести ихъ въ разрядъ собственниковъ. Правительство и удосужилось, т.-е. составило недавно законопроектъ, но когда онъ пройдетъ черезъ палаты, даже Аллахъ не вѣдаетъ.

⁂ Въ виду принятія комиссіей Госуд. Думы законопроекта объ ограниченіи поселенія иностранцевъ въ Западномъ Краѣ, «Моск. Вѣд.» говорятъ по адресу оппозиціи:

стараются выставить законопроектъ не только актомъ, направленнымъ противъ Германіи и враждебнымъ ей, но чуть ли даже не какъ открытый вызовъ по ея адресу. Къ сожалѣнію, эта провокаторская агитація нашей „освободительной" печати, систематически работающей надъ обостреніемъ русско-германскихъ отношеній, не оцѣнена по достоинству въ Германіи. Германская печать заговорила о думскомъ законопроектѣ, причемъ нѣкоторые органы ея стараются истолковать его именно въ смыслѣ акта, со стороны Россіи враждебнаго Германіи.

Законопроектъ касается не германскихъ, а вообще иностранныхъ колонистовъ, притомъ принявшихъ русское подданство. Въ сущности это совсѣмъ даже не новый законъ, а возстановленіе существовавшаго уже закона 14 марта 1892 года съ нѣкоторымъ расширеніемъ лишь района его дѣйствія: ранѣе законъ дѣйствовалъ въ одной Волынской губерніи, теперь дѣйствіе его распространяется и на двѣ сосѣднія губерніи—Кіевскую и Подольскую. Очевидно, нужно слишкомъ большое свободомысліе, чтобы усмотрѣть въ этомъ какой-то „вызовъ" по адресу Германіи.

⁂ «Свѣтъ» отмѣчаетъ прогрессъ нашей деревни:

Какъ-никакъ, а въ общемъ деревня идетъ впередъ. Это доказывается общей созидательной работой, быстрымъ и непрерывнымъ ростомъ всевозможныхъ обществъ: кредитныхъ, сельско-хозяйственныхъ и прочихъ. Мы видимъ, что деревня ищетъ знаній, улучшаетъ свой бытъ, добываетъ средства, стремится возможно выгоднѣе продавать свои продукты и проч.

Это новая, свѣжая струя въ конечномъ итогѣ оживитъ деревню. При дружной помощи и умѣлыхъ руководителяхъ лучшее будущее не за горами. Въ теперешнее переходное время надо ободрять и поддерживать слабыхъ и колеблющихся.

Пуще всего слѣдуетъ остерегаться перехода земель русскихъ крестьянъ въ чужія руки. У насъ всегда такъ. Допускаютъ заселенію чуждымъ элементомъ какой-либо мѣстности, а потомъ начинаютъ примѣнять запретительныя мѣры. Отчего бы не поступать такъ съ самаго начала? Меньше будетъ хлопотъ. Потомъ поздно: что продано, того не вернешь.

⁂ Та же газета посвящаетъ слѣдующія строки покойному В. О. Ключевскому:

Въ отличіе отъ кропотливыхъ ученыхъ, которые не поглощаютъ подробностей, а сами поглощаются ими, Ключевскій широкимъ взоромъ смотрѣлъ на исторію. Даже тогда, когда онъ уходилъ въ мельчайшія детали, изъ нихъ ярко вырисовывались общія положенія, набросанная искусною рукою картина выступала въ захватывающей полнотѣ и красотѣ.

Историческая живопись Ключевскаго, чуждая импрессіонизма, эскизности, игры настроеній, внѣшнихъ эффектовъ, напоминала созданія старыхъ мастеровъ, которые старательно выписывали каждую мелочь, и каждая мелочь была у нихъ на своемъ мѣстѣ, не отвлекая отъ центральныхъ фигуръ, а, наоборотъ, осмысливая, оттѣняя и доводя ихъ до высшаго, совершеннаго художественнаго воплощенія.

Прочитайте его „Древне-русскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ". Да, вѣдь, это неоцѣненный матеріалъ для большого поэта, и если не поэтична форма, то содержаніе, трактовка его, исполнены высокой поэзіи.

В. О. скончался въ преклонныхъ годахъ, а все же чувство твердитъ: „рано, рано".

Онъ могъ еще работать, писать, а самое главное—онъ могъ еще жить среди насъ, радуя и утѣшая своимъ присутствіемъ.

Миръ его душѣ. Вѣчная ему память!

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло Чернышевой и К°.

(Продолженіе *).

Вызываются свидѣтели Кулко и Бѣлихъ. Первый служилъ швейцаромъ, второй дворникомъ въ домѣ, гдѣ жилъ товарищъ предсѣдателя окружного суда Н. И. Веревкинъ. Подсудимая Чернышева, по выѣздѣ семьи Веревкиныхъ въ Ялту, поселилась въ ихъ квартирѣ. Сюда часто, по словамъ швейцара, ходила Абрагамъ и раза два была Лазерсонъ. Чернышева сначала принимала Абрагамъ, но осенью 1908 г. велѣла ее не пускать.

Лазерсонъ подтверждаетъ, что была два раза у Чернышевой.

Второй свидѣтель, дворникъ, утверждаетъ, что не видѣлъ, чтобы Абрагамъ посѣщала Чернышеву, занявшую послѣ возвращенія изъ Ялты семьи Веревкиныхъ квартиру въ томъ-же дворѣ. Абрагамъ настаиваетъ, что онъ не могъ не видѣть ея, такъ какъ часто открывалъ ей дверь.

Свидѣтельница де-Спилеръ хорошо знаетъ Чернышеву, такъ какъ она жила у свидѣтельницы на дачѣ. Между Чернышевой и Веревкиными были дружескія отношенія. Была подсудимая въ очень близкихъ отношеніяхъ и съ графиней Головниной, даже, кажется, онѣ были на „ты".

На вопросы прокурора свидѣтельница поясняетъ, что графиня очень вліятельная женщина, была когда-то со средствами, но теперь разорилась и имѣетъ всего какихъ-нибудь 4,000 р. годового дохода.

То-же говоритъ и Чернышева.

Оглашаются показанія неявившагося свидѣтеля Иванова. Изъ нихъ достойно вниманія лишь то обстоятельство, что университетъ придавалъ большое значеніе указаніямъ въ рекомендательныхъ письмахъ студентовъ объ ихъ особыхъ нравственныхъ качествахъ и о наклонности къ научнымъ занятіямъ.

Даетъ показанія Геричъ, секретарь совѣта профессоровъ. Онъ говоритъ почти то-же, что наканунѣ показывалъ Постанскій о рекомендательныхъ письмахъ.

Раздѣленіе рекомендацій на „важныя" и „неважныя" свидѣтель отрицаетъ. Но оглашается показаніе его на предварительномъ слѣдствіи, гдѣ онъ показалъ, что раздѣленіе было. По его словамъ, Постанскій уволился по собственному желанію, безъ какого бы то ни было давленія съ его стороны. Но потомъ свидѣтель долженъ былъ сознаться, что уходъ Постанскаго былъ желателенъ, такъ какъ онъ былъ уличенъ въ невнесеніи казначею 25-рублеваго взноса студента.

Подъ перекрестнымъ допросомъ выясняется также, что рекомендаціи давались иногда просто на клочкѣ бумаги. Такая рекомендація получена отъ командующаго войсками округа, барона Каульбарса.

Цѣлый рядъ свидѣтелей ничего существеннаго въ дѣло не вноситъ. Все это служащіе конторъ, куда вносились деньги подсудимой Абрагамъ. Скучныя показанія нѣсколько оживляетъ свидѣтель Васерманъ. Онъ былъ авторомъ анонимнаго письма на имя ректора университета Левашева съ предложеніемъ взятки въ 1,000 руб. за опредѣленіе студента-еврея.

На вопросы, зачѣмъ онъ это сдѣлалъ и имѣлъ ли въ виду получить утвердительный отвѣтъ проф. Левашева и такимъ путемъ овладѣть компрометирующимъ документомъ, свидѣтель отвѣчаетъ:

— По глупости.

Отвѣтъ даетъ поводъ прокурору освѣдомиться, сколько свидѣтелю лѣтъ. Оказывается, 32, возрастъ достаточно зрѣлый.

Выясняется также, что свидѣтель былъ арестованъ полиціей, когда явился на почту за отвѣтомъ, и просидѣлъ подъ арестомъ 3 недѣли. По чьему опредѣленію, этого онъ не могъ объяснить. Вообще свидѣтель производитъ впечатлѣніе пришибленности.

Директоръ частной гимназіи въ Одессѣ Ковальчукъ даетъ столь же благопріятный отзывъ о подсудимой Чернышевой, а затѣмъ переходитъ къ описанію личности Фишманъ. Она сама сознавалась ему, притомъ въ первый же день знакомства, что она въ „очень хорошихъ" отношеніяхъ съ барономъ Каульбарсомъ, а потому имѣетъ большія связи. Объ этой же близости къ барону свидѣтель слышалъ и отъ многихъ другихъ лицъ. Фишманъ, по описанію свидѣтеля, типичная авантюристка. Много путешествовала, была даже въ должности переводчицы и фотографа при гаремѣ турецкаго султана.

Она очень похожа на подсудимую Чернышеву: тѣ же рыжіе волосы, тотъ же ростъ, сложеніе и даже лицомъ похожа, но только нѣсколько старѣе. Являлась она къ свидѣтелю, желая опредѣлить въ его гимназію своихъ дѣтей.

Левинсонъ, содержательница мастерской дамскихъ нарядовъ, также слышала о „связяхъ" Фишманъ. Чернышеву хорошо знаетъ. Познакомилась съ нею въ домѣ Урусовыхъ, причемъ ее рекомендовали свидѣтельницѣ какъ особу, имѣющую большой кругъ знакомыхъ среди знати и поэтому могущую доставить мастерской много заказовъ.

Такъ на самомъ дѣлѣ и вышло: Чернышева рекомендовала Левинсонъ въ нѣсколько хорошихъ домовъ.

Однако, когда предсѣдатель и прокуроръ стали спрашивать свидѣтельницу, какимъ путемъ она узнала, что въ эти дома ее рекомендовала Чернышева, а не кто-либо другой изъ заказчицъ, свидѣтельница сознается, что установить этого не можетъ.

Когда свидѣтельницѣ понадобилось полѣчиться въ Шабо, Чернышева дала ей 100 руб. и объяснила, что деньги эти получены за опредѣленіе студента въ университетъ.

Изъ осмотра судомъ квитанцій установлено, что деньги получены отъ Статнигроша.

Остается еще нѣсколько свидѣтелей, но стороны отказываются отъ этихъ показаній, какъ несущественныхъ.

Передопрашиваются свидѣтели Буткевичъ и проректоръ университета Маньковскій.

Буткевичъ по просьбѣ Чернышевой свидѣтельствуетъ, что былъ увѣренъ въ томъ, что пожертвованіе 300 р. въ пользу курсовъ сдѣлано ею безъ задней мысли. Иначе онъ прекратилъ бы съ нею знакомство.

Проф. Маньковскій утверждаетъ, что принялъ Чернышеву, при посѣщеніи ею его дома, за жену Буткевича, съ которымъ она явилась. Буткевичъ и Чернышева спорятъ противъ этого.

Судебное слѣдствіе закончено. По соглашенію сторонъ свидѣтели отпускаются за исключеніемъ попечителя учебнаго округа Щербакова, ректора университета Левашева, проректора Маньковскаго, секретаря Герича и свидѣтеля Статнигроша.

Въ 1 часъ ночи объявленъ перерывъ до 11 часовъ слѣдующаго дня.

Въ 11 часовъ дня 14 мая судъ открываетъ засѣданіе.

Разсматриваются вещественныя доказательства, добытыя предварительнымъ слѣдствіемъ.

По просьбѣ прокурора оглашаются циркуляры министра народнаго просвѣщенія. Прокуроръ обращаетъ вниманіе присяжныхъ засѣдателей, что въ одномъ изъ прочитанныхъ циркуляровъ ничего не говорится о томъ, что они относятся къ Харьковскому университету, а не къ Новороссійскому.

Читается просьба министра народнаго просвѣщенія о зачисленіи въ студенты Лернера.

Защита проситъ о перерывѣ для ознакомленія съ вещественными доказательствами. Судъ отказываетъ.

Читается цѣлый рядъ рекомендательныхъ писемъ. Содержаніе ихъ однообразно. Рекомендаціи исходили отъ барона Каульбарса, генерала Толмачева, биржевого комитета, преосвященнаго Серафима, члена Государственной Думы Крупенскаго, Витте и многихъ другихъ. Прочитано всего 76 рекомендательныхъ писемъ. Изъ нихъ отъ барона Каульбарса—16 и отъ биржевого комитета 14.

Передопрашивается ректоръ Левашевъ о томъ, какъ правленіе оріентировалось въ такой массѣ рекомендацій.

Левашевъ заявляетъ, что какъ генералъ Толмачевъ, такъ и баронъ Каульбарсъ просили не принимать во вниманіе этихъ рекомендацій, такъ какъ онѣ выдаются съ исключительной цѣлью избавиться отъ назойливыхъ просителей.

Судъ переходитъ къ рекомендаціямъ и бумагамъ студентовъ Кициса, Лернера и Статнигроша и др. и къ протоколу осмотра квитанцій, дубликатовъ и ордеровъ разныхъ банковъ и банкирскихъ конторъ, въ которые подсудимая Абрагамъ дѣлала вклады.

Затѣмъ прокуроръ спрашиваетъ Абрагамъ, какую сумму она внесла въ банки и банкирскія конторы за все время своей дѣятельности.

Подсудимая, немного подумавъ, отвѣчаетъ: въ 1908 году 1,550 р., а въ 1909 г. 2,500 руб. и 8,000 руб.

Прокуроръ интересуется знать, сколько изъ этой суммы передано другимъ подсудимымъ.

Абрагамъ отвѣчаетъ, что ею выдано Цывбакъ 87 р., Лазерсонъ 237 р. и Чернышевой по 500 р. съ 4 принятыхъ студентовъ и отдѣльно за принятіе Статнигроша 700 р.

Судъ дѣлаетъ перерывъ до 7 ч. вечера.

По возобновленіи засѣданія прокуроръ проситъ не оглашать нѣкоторыхъ документовъ, неосмотрѣнныхъ слѣдователемъ на предварительномъ слѣдствіи. Документы представляютъ собою копіи съ писемъ редактора, профессоровъ, попечителя округа, депутата Никольскаго и другихъ. Копіи сняты секретаремъ совѣта университета Геричемъ.

Защита протестуетъ. Прокуроръ наканунѣ пользовался такими же документами. Поэтому, не нарушая равенства сторонъ, нельзя отказать и защитѣ въ правѣ требовать оглашенія подобныхъ же бумагъ.

Прокуроръ уступаетъ. Онъ противился оглашенію документовъ по формальнымъ причинамъ, но разъ защита посылаетъ государственному обвиненію упрекъ въ желаніи скрыть истину, то онъ отказывается отъ формальностей и мирится съ оглашеніемъ защитой какихъ угодно документовъ.

Начинается чтеніе писемъ и списковъ студентовъ, принятыхъ въ 1909 г. Чтеніе продолжается томительно долго. Выясняется, что споръ о томъ, читать или не читать, былъ почти напраснымъ, такъ какъ многія изъ бумагъ были уже оглашены раньше.

Защита проситъ установить, когда привлечена къ дѣлу Абрагамъ. При установленіи этого обстоятельства выясняется, что Абрагамъ была отпущена изъ подъ ареста подъ залогъ въ 2,000 р., внесенный ея сыномъ, а незадолго передъ тѣмъ она послала сыну 1,600 руб. полученные ею отъ студентовъ.

Прокуроръ спрашиваетъ, не изъ этихъ ли 1,600 р. сынъ внесъ залогъ.

Подсудимая подтверждаетъ, что изъ этихъ же 1,600 р., которые она получила отъ студентовъ.

Выясняется новое обстоятельство.

Прокуроръ предлагаетъ Абрагамъ вопросъ, зачѣмъ она съ Чернышевой собиралась ѣхать въ Екатеринославъ.

Подсудимая отвѣчаетъ, что кто-то предложилъ ей похлопотать о смягченіи приговора для осужденнаго къ смертной казни доктора въ Екатеринославѣ. Она сообщила объ этомъ Чернышевой, и та изъявила согласіе хлопотать за 8,000 р. Условія были приняты, на поѣздку обѣщали дать 500 р., но потомъ Чернышева раздумала, и поѣздка не состоялась.

Во время переговоровъ о поѣздкѣ квартирная хозяйка Абрагамъ, услышавъ, что она берется за такія дѣла, просила ее похлопотать за ея племянницу, содержавшуюся въ тюрьмѣ за какое-то политическое преступленіе.

Абрагамъ снова обратилась къ Чернышевой, и та обѣщала подумать. Дѣло это и та и другая взялись выполнить безвозмездно, такъ какъ заключенная и ея тетка были бѣдны.

Спустя нѣкоторое время Чернышева сообщила Абрагамъ, что племянница хозяйки освобождена.

Отношенія между Абрагамъ и Чернышевой испортились съ тѣхъ поръ, какъ у послѣдней появилась какая-то „толстоцекая" женщина.

Защитникъ Чернышевой Богомолецъ проситъ судъ установить разнорѣчіе въ показаніяхъ Абрагамъ о дѣлежѣ денегъ.

На предварительномъ слѣдствіи Абрагамъ показала, что отдавала за каждаго студента Чернышевой 1,000 р., а себѣ оставляла только 100, здѣсь же говоритъ, что давала 500 руб.

Изъ объясненій Абрагамъ видно, что она дала такое показаніе слѣдователю, будучи допрошена въ качествѣ свидѣтельницы, по чьему-то наущенію, но потомъ вернулась къ слѣдователю и созналась во лжи.

По ходатайству Богомольца передопрашивается ректоръ Левашевъ.

Защитникъ задаетъ ректору массу вопросовъ о порядкѣ пріема студентовъ. Между прочимъ, онъ интересуется, почему нѣкоторые студенты, имѣвшіе рекомендательныя письма барона Каульбарса, принимались по жеребьевкѣ.

Профессоръ объясняетъ, что рекомендацій было очень много, и для всѣхъ протеже не хватило бы мѣстъ. Когда свидѣтель сообщилъ объ этомъ командующему войсками, тотъ перечислилъ лицъ, которыхъ особенно желательно принять, и они были приняты, а остальные подвергались баллотировкѣ.

Защитникъ задаетъ еще вопросы, касающіеся подробностей, но предсѣдатель останавливаетъ, напоминая, что все это давно уже выяснено, и не за чѣмъ затягивать засѣданіе.

Въ 10 час. судебное слѣдствіе окончилось, и объявленъ перерывъ до 10 час. утра 15 мая. (Оконч. слѣд.).

II.

Дѣло бывшаго командира 19-ой пограничной Волочиской бригады полковника Дмитріева и другихъ офицеровъ той-же бригады.

Вчера въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ началось слушаніемъ дѣло бывшаго командира 19-ой пограничной Волочиской бригады полковника Дмитріева, подполковника той-же бригады Козловскаго и ротмистровъ Гаврика, Вирскаго и Клевцова, обвиняющихся въ преступленіяхъ по службѣ. По дѣлу вызвано свыше 20 свидѣтелей. Вчера прочитанъ обвинительный актъ. Сегодня судъ приступитъ къ допросу свидѣтелей. По обвинительному акту полковникъ Дмитріевъ обвиняется: I) въ томъ, что состоя въ должности командира 19-ой Волочиской бригады пограничной стражи, съ цѣлью образовать при штабѣ этой бригады негласный фондъ изъ поступившихъ въ послѣдующемъ казенныхъ денегъ, ввѣренныхъ ему по службѣ для расходованія его по своему личному усмотрѣнію, онъ во исполненіе задуманнаго, въ м. Волочискѣ, въ 1909 году, предписаніями ввѣренной ему бригады командирамъ отдѣловъ, завѣдывающимъ лазаретомъ и учебной командой, а также разновременно въ томъ же году послѣдовавшими личными приказаніями его состоявшимъ при штабѣ бригады ротмистрамъ Вирскому, Гаврику и другимъ подчиненнымъ ему офицерамъ, потребовалъ: а) показать въ расходѣ по денежнымъ приходо-расходнымъ книгамъ бригады казенныя суммы въ 14 случаяхъ, въ общемъ 2,788 рублей; б) не записывать на приходъ по означеннымъ выше денежнымъ книгамъ, завѣдомо для него, поступившихъ казенныхъ денегъ въ 4 случаяхъ, въ общемъ въ суммѣ 573 руб. 46 коп. Въ силу такихъ приказаній, всѣ означенныя деньги, частью выписанныя въ расходъ, а частью не записанныя на приходъ, поступили на руки полковника Дмитріева, образовавшаго изъ нихъ негласный фондъ въ 3,462 руб. 17 коп., что предусмотрѣно 240 ст. XXII кн. св. воен. пост. 1869 года изд. 3; II) въ томъ, что тогда же и тамъ же, при указанныхъ выше условіяхъ образовавъ при штабѣ бригады упомянутую въ п. I-мъ сумму казенныхъ ввѣренныхъ ему по службѣ денегъ, онъ умышленно, съ корыстной цѣлью обратилъ изъ нихъ на свои надобности и истратилъ на свои нужды 668 руб. 24 коп., не пополнивъ произведенной имъ растраты до настоящаго времени, что предусмотрѣно 4 п. 232 ст. той-же книги и свода и III) въ томъ, что тогда-же и тамъ-же съ цѣлью сокрытія произведенной имъ упомянутой выше растраты 668 руб. 24 коп., онъ умышленно распорядился составить завѣдомо для него подложные счета поставщиковъ на покупку, будто бы, для надобности бригады: угля, топокъ, мобилизаціонныхъ вещей и кожаныхъ издѣлій, тогда какъ, въ дѣйствительности, уголь пріобрѣтено было на меньшую сумму, нежели показано въ счетѣ, а всѣ остальныя перечисленныя вещи, за время службы его, обвиняемаго, въ бригадѣ совсѣмъ не пріобрѣтались, вслѣдствіе каковыхъ распоряженій указанные фиктивные счета были тогда же составлены и приложены къ дѣлу бригады въ качествѣ оправдательныхъ документовъ, что предусмотрѣно 234 ст. той же книги и свода.

Командиръ 1-го отдѣла той же бригады подполковникъ Козловскій обвиняется въ томъ, что тогда же и тамъ же, во исполненіе явно незаконнаго приказанія полковника Дмитріева, направленнаго къ сокрытію образованія негласнаго фонда въ бригадѣ,—переписать заново отрядную книгу Колоденскаго отряда, гдѣ, первоначально, запись о высланныхъ командиру бригады деньгахъ соотвѣтствовала дѣйствительности,—выдалъ, для этой цѣли, новую книгу ротмистру Клевцову.

Командиръ Колоденскаго отряда той-же бригады ротмистръ Клевцовъ въ томъ, что тогда же, во исполненіе того же явно противозаконнаго приказанія полковника Дмитріева, переписалъ упомянутую книгу заново, выведя во вновь переписанной книгѣ расходомъ на дрова деньги, препровожденныя въ дѣйствительности командиру бригады.

Состоящіе въ штабѣ бригады, ротмистры Вирскій и Гаврикъ обвиняются въ томъ, что во исполненіе того же явно противозаконнаго приказанія, клонящагося къ сокрытію образованія негласнаго фонда, вели отчетность по денежному довольствію бригады завѣдомо неправильно, причемъ не записывали по установленнымъ приходо-расходнымъ книгамъ на приходъ суммъ, завѣдомо для нихъ поступившихъ въ распоряженіе полковника Дмитріева для образованія негласнаго фонда, что предусмотрѣно 13 ст. улож. 69 и 240 ст. кн. XXII св. воен. пост. 1869 г. изд. 3.

Полковникъ Дмитріевъ призналъ себя виновнымъ лишь въ самовольномъ образованіи негласнаго денежнаго фонда въ бригадѣ, отрицая свою виновность въ растратѣ и въ сопряженныхъ съ этими дѣйствіями подлогахъ.

Остальные четверо обвиняемыхъ въ приписуемыхъ имъ дѣяніяхъ виновными себя не признали.

Объявленъ перерывъ до 10 час. утра сегодняшняго дня. (Оконч. слѣд.).

III.

Похищеніе 10,000 рублей изъ Кіевской почтовой конторы.

Вчера особое присутствіе Кіевской судебной палаты разсмотрѣло дѣло о похищеніи въ прошломъ году изъ Кіевской почтовой конторы пакета съ 10,000 рублей. Обстоятельства дѣла заключаются въ слѣдующемъ. 30 іюня прошлаго года въ Кіевской почтовой конторѣ на имя начальника конторы полученъ былъ пакетъ за № 7993 отъ начальника Волочиской почтовой конторы, съ надписью „съ документомъ". Въ этомъ пакетѣ заключались слѣдовавшія изъ Австріи три рекомендованныхъ письма отъ имени отдѣленія вѣнскаго союзнаго банка въ Лембергѣ на имя Кіевскаго отдѣленія Русскаго для внѣшней торговли банка и пересылавшіеся при этихъ письмахъ 10,000 р. русскими кредитными билетами. Въ тотъ же день пакетъ этотъ былъ полученъ отдѣломъ выдачи заказной корреспонденціи, которымъ завѣдывалъ чиновникъ Ф. П. Цекало; онъ лично долженъ былъ принимать подъ расписку такіе пакеты, но, по допущенному имъ порядку, пакеты получали помощникъ его, чиновникъ Н. В. Кружилко и почтальонъ Николай Плетневъ. На другой день Плетневъ, вынимая изъ сундука пакеты, заявилъ Цекало, что исчезъ пакетъ № 7993. Какъ наканунѣ, такъ и 1 іюля утромъ Цекало, отлучаясь по дѣламъ службы изъ комнаты, гдѣ стоялъ сундукъ съ пакетами, не запиралъ сундука, довѣряя своимъ служащимъ; эта небрежность съ его стороны и дала возможность служащимъ похитить пакетъ. Начальникъ Кіевскаго почтово-телеграфнаго округа постановилъ возбудить уголовное преслѣдованіе противъ Кружилко и Плетнева, по обвиненію въ похищеніи пакета, а противъ Цекало—въ небрежности по службѣ. Плетневъ и Кружилко заключены были подъ стражу. Въ ноябрѣ того же года исп. об. начальника кіевскаго сыскного отдѣленія Н. А. Красовскій арестовалъ служившаго писцомъ на станціи Кіевъ 1-й Федота Торчевскаго, онъ же Старчевскій, который, получая мизерное содержаніе, вдругъ сталъ сорить деньгами. Арестованный Старчевскій сознался Красовскому, что принималъ участіе въ похищеніи пакета изъ Кіевской почтовой конторы, гдѣ служилъ его пріятель чиновникъ Кружилко. По словамъ Старчевскаго, 1 іюля утромъ онъ, по приглашенію Кружилко, явился въ почтовую контору, гдѣ Кружилко передалъ ему пакетъ, въ которомъ оказалось 10,000 рублей; деньги эти они потомъ подѣлили. Старчевскій предложилъ 3,000 р. Красовскому съ тѣмъ, чтобы потушить дѣло. Красовскій притворно согласился, но потребовалъ 5,000 руб. Старчевскій обѣщалъ переговорить съ Кружилко и былъ временно освобожденъ. Красовскій самъ затѣмъ повидался съ Кружилко, который согласился дать отъ себя 2000 р. и сознался въ кражѣ пакета. Старчевскій принесъ 3,000 р. Красовскому, а Кружилко не исполнилъ своего обѣщанія. Красовскій арестовалъ обоихъ, а деньги, полученныя отъ Старчевскаго пріобщилъ къ произведенному имъ дознанію. На допросѣ у слѣдователя Кружилко отрицалъ свою виновность, а Старчевскій заявилъ, что онъ одинъ совершилъ кражу пакета, желая сдѣлать пакость Кружилко, съ которымъ имѣлъ старые счеты. Почтальонъ Плетневъ освобожденъ былъ изъ тюрьмы на поруки. Вчера на судѣ Старчевскій снова утверждалъ, что пакетъ передалъ ему Кружилко; послѣдній же упорно отрицалъ свою виновность. Цекало и Плетневъ также не признали себя виновными. Допросъ свидѣтелей ничего новаго въ дѣло не внесъ.

Особое присутствіе Цекало и Плетнева оправдало, а Кружилко и Старчевскаго признало виновными, приговоривъ къ тюремному заключенію—Кружилко на 3 года, а Старчевскаго на 1 годъ и 3 мѣсяца.

ДЕМІЕВКА, Кіевскаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина"). 15 мая у насъ состоялось приходское паломничество въ близъ лежащую Голосѣевскую пустынь, въ которомъ приняли участіе, кромѣ мѣстныхъ прихожанъ, крестьяне близъ лежащихъ селеній и многіе кіевляне. Къ 9-ти часамъ утра возлѣ приходской церкви собралась масса народа и мѣстныя училища съ флагами и школьными знаменами. Къ этому времени въ приходской храмъ прибылъ преосвященный ректоръ академіи епископъ Иннокентій и здѣсь облачился, и крестный ходъ, подъ звонъ колоколовъ, съ пѣніемъ пасхальныхъ пѣснопѣній и гимна «Коль славенъ», направился черезъ лѣсъ въ Голосѣевскую пустынь. Въ живописныхъ мѣстахъ

---

*) См. „Кіевлянинъ" № 134.

по дорогѣ крестный ходъ останавливался и, подъ управленіемъ преосвященнаго епископа, исполнялъ церковныя пѣснопѣнія. Въ Голосѣевскомъ монастырѣ была совершена литургія, а послѣ нея, на живописной полянкѣ, молебенъ. Во время молебна преосвященный Иннокентій поднялся на срубленный вѣковой дубъ и оттуда произнесъ народу поученіе. Послѣ молебна на открытомъ воздухѣ почетнымъ гостямъ былъ предложенъ чай и скромная трапеза.

Величественное архіерейское служеніе, тѣсное молитвенное общеніе епископа съ народомъ, пѣніе двухъ хоровъ, величественная обстановка вѣкового лѣса, необыкновенный религіозный подъемъ и отличная погода послѣ продолжительныхъ дождей какъ нельзя болѣе содѣйствовали торжеству, оставившему въ участникахъ самое свѣтлое воспоминаніе. Такія торжества поднимаютъ религіозный и патріотическій духъ, и можно пожелать, чтобы обычай совершать приходскія паломничества все больше распространялся и прививался у насъ на югѣ, такъ же, какъ онъ широко распространенъ въ сѣверныхъ губерніяхъ. Великое спасибо преосвященному Иннокентію, понесшему немалый трудъ, содѣйствовавшему подъему религіознаго и патріотическаго духа въ пятитысячной толпѣ своимъ личнымъ воодушевленіемъ, вдохновеннымъ архипастырскимъ словомъ и примѣромъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

16-го мая.

Дѣло Рейнбота.

МОСКВА, 16 мая. Прокуроръ потребовалъ поставить нѣсколько новыхъ вопросовъ о Рейнботѣ и Коротковѣ по поводу присвоенія и растраты суммъ, полученныхъ отъ нѣмецкаго и другихъ клубовъ. Судебное присутствіе Сената эти вопросы рѣшило включить и въ 3 час. пополудни удалилось для постановленія приговора, ожидаемаго ночью.

МОСКВА, 16 мая. Сенатъ совѣщался до полуночи и отложилъ приговоръ до завтра, до 1 ч. пополудни. (С.-П. Т. А.).

—

Дѣло о подложномъ завѣщаніи кн. Огинскаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 мая. Начался допросъ свидѣтелей защиты. Отъ допроса ряда свидѣтелей Дмитрій Вонлярлярскій отказывается. Оглашаются показанія не явившихся ксендза Букиса, которому Огинскій говорилъ, что завѣщаніе хранится у какого-то ксендза въ Петербургѣ, и товарища Дмитрія по пажескому корпусу князя Радзивилла, которому, однажды, генералъ Вонлярлярскій говорилъ, что его племянникъ Дмитрій является наслѣдникомъ Огинскаго. Миссъ Флемингъ, служившая въ семьѣ Вонлярлярскихъ компаньонкой, показываетъ, что Дмитрій часто жаловался, что состояніе родителей не позволяетъ устроить блестящую карьеру, и любилъ толковать о перспективахъ, сулившихъ богатыя наслѣдства. Мать Дмитрія показываетъ, что въ 1907 году впервые услыхалъ отъ сына о наслѣдствѣ Огинскаго. Она и мужъ искренно смѣялись надъ этой химерой. Въ послѣдствіи сынъ доказалъ дѣйствительность завѣщанія и родители вполнѣ повѣрили. Характеризуя мужа, Вонлярлярская заявляетъ, что онъ былъ въ полномъ смыслѣ слова рыцаремъ и что единственнымъ его недостаткомъ была чрезмѣрная довѣрчивость.

Проневская показываетъ, что Дмитрій Вонлярлярскій и Длуголенцкій убѣдили ея мужа подписать завѣщаніе, обѣщая представить доказательства правъ Дмитрія на завѣщаніе. Въ виду неисполненія обѣщанія, Проневскій принялъ мѣры къ уничтоженію завѣщанія. Домбровскій заявилъ, что, подписывая завѣщаніе, довѣрялъ Монкевичу и думалъ, что исполняетъ дѣйствительную волю Огинскаго. Домбровскій не отрицаетъ полученія отъ Михаловскаго за подпись 1,000 рублей. На допросѣ-же у мирового, въ обезпеченіе доказательства иска, онъ показывалъ по указаніямъ Адамчевскаго. (С.-П. Т. А.).

(*Отъ нашего корреспондента*).

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 мая. Наиболѣе трагическій моментъ за все время опроса свидѣтелей. Допрашивается Вонлярлярская-мать. На предварительномъ слѣдствіи она отказалась отъ дачи показаній. Вонлярлярская, видимо, выгораживаетъ мужа и возстановлена противъ сына. По ея словамъ, еще въ 1907 году она и ея мужъ впервые услыхали отъ сына о наслѣдствѣ Огинскаго. Оба тогда искренно смѣялись надъ этой химерой. Впослѣдствіи сынъ почти неопровержимо доказалъ подлинность завѣщанія Огинскаго и по удостовѣренію свидѣтельницы Вонлярлярскій-отецъ былъ убѣжденъ въ правотѣ сына даже, когда сынъ былъ арестованъ. Вонлярлярская рыдаетъ, разсказывая о семейномъ раздорѣ, начавшемся между родителями и сыномъ послѣ его женитьбы. Семейныя непріятности особенно обострились съ 1905 года, когда Дмитрій Вонлярлярскій сталъ проповѣдывать политическія идеи, несогласныя съ воззрѣніями родителей. Въ 1906 г. послѣ крупной ссоры молодые Вонлярлярскіе уѣхали отъ родителей. Вонлярлярскій-сынъ бывалъ у нихъ очень рѣдко, являясь только за деньгами. Рыданія Вонлярлярской усиливаются. Предсѣдатель предлагаетъ ей выпить воды и успокоиться. Вонлярлярскій-отецъ со скамьи подсудимыхъ со слезами на глазахъ дважды просительно заявляетъ: «я отказываюсь отъ опроса этой свидѣтельницы». Предсѣдатель объявляетъ продолжительный перерывъ, чтобы дать возможность Вонлярлярской успокоиться. Послѣ перерыва, отвѣчая на перекрестные вопросы, Вонлярлярская между прочимъ говоритъ: «Я не знаю безхарактеренъ ли Дмитрій Владиміровичъ или, наоборотъ, обладаетъ большой силой воли. Въ послѣднее время онъ такъ далеко ушелъ отъ меня. До брака онъ былъ хорошимъ, потомъ къ несчастію измѣнился, сталъ изучать соціологію, которой я не понимаю, и попалъ подъ вліяніе жены, находившейся въ свою очередь подъ вліяніемъ семьи Набоковыхъ, воззрѣнія которыхъ находились съ воззрѣніями Вонлярскихъ. «Показанія матери производятъ на сына такое впечатлѣніе, что по окончаніи ея показаній онъ порывисто встаетъ и заявляетъ суду: «мой отецъ давалъ мнѣ совѣты, но подлогу онъ меня никогда не училъ. Мои прежнія слова были неправильно истолкованы. Получилось недоразумѣніе, будто я укоряю отца въ подстрекательствѣ къ преступленію. Я, какъ сынъ, прошу своего отца, пусть онъ проститъ меня». Это движеніе души молодого Вонлярлярскаго производитъ неотразимое впечатлѣніе и невольно вызываетъ къ нему всеобщія симпатіи зала.

—

Финляндскіе законопроекты.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 16 мая. Петербургскій корреспондентъ мехелинской «Nya Pressen» сообщаетъ, что финляндскіе проекты не прошли въ закончившуюся сессію Государственной Думы лишь благодаря желанію октябристовъ показать правительству зубы. Отсрочку разсмотрѣнія финляндскихъ проектовъ на осень финляндцы считаютъ для себя очень выгодной, ибо до осени можетъ случиться многое непредвидѣнное. Мехелинцы увѣряютъ, что октябристы, недавно провалившіе проектъ о мѣрахъ противъ нѣмецкой колонизаціи въ юго-западной Россіи и тѣмъ нанесшіе ударъ національной политикѣ, будутъ послѣдовательны и подъ руководствомъ барона Мейендорфа провалятъ и финляндскіе проекты.

Въ академическомъ клубѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 мая. Вчера въ помѣщеніи второго академическаго клуба всѣми академическими организаціями Петербурга торжественно отпразднована первая годовщина представленія Государю Императору депутацій академическихъ организацій. Послѣ благодарственнаго молебствія началось засѣданіе всѣхъ академическихъ организацій. Произнесены прекрасныя, воодушевляющія рѣчи, посвященныя значенію высокоторжественнаго дня, представителями академическихъ организацій университета, лѣсного института, политехническаго, электротехническаго и технологическаго институтовъ. Произнесли рѣчи члены Государственной Думы Г. Г. Замысловскій и В. М. Пуришкевичъ. Получено много поздравительныхъ телеграммъ, въ томъ числѣ отъ статсъ-секретаря П. А. Столыпина и вице-адмирала Григоровича. Отъ всѣхъ академическихъ организацій была послана Государю Императору телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ. Предсѣдатель академистовъ лѣсного института Кушаревъ въ своей рѣчи засвидѣтельствовалъ, что студенты, занимающіе крестьянскія стипендіи въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, которыхъ самъ народъ выбралъ и послалъ въ высшую школу, оказались наиболѣе стойкими членами академическихъ корпорацій. «Именемъ народа высшая школа бастовала, говоритъ ораторъ, а теперь мы слышимъ голосъ самого народа, который самъ пришелъ оздоровлять высшую школу, и въ этомъ здоровомъ началѣ твердо слышится залогъ лучшаго будущаго высшей школы».

—

Авіаціонная недѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 мая. Сегодня третій день авіаціонныхъ состязаній. Разыгрывались призы на скорость и планирующій спускъ. Наибольшую скорость дали Васильевъ и Ефимовъ. Первый сдѣлалъ 11 километровъ въ семь минутъ 43 секунды, второй тоже разстояніе пролетѣлъ въ шесть минутъ 54 секунды. Однако, присужденіе имъ призовъ за эти полеты представляется сомнительнымъ, вслѣдствіе нарушенія нѣкоторыхъ обязательныхъ условій. Призы за планирующій спускъ безъ работы мотора присуждены: первый въ 400 р. Васильеву за 16 секундъ, второй въ 200 р. Ефимову за 15 секундъ, третій въ 100 руб. Сегно за 12 секундъ. Сегно дебютировалъ и произвелъ фуроръ на новомъ австрійскомъ аппаратѣ «Этрихъ». Это видоизмѣненный Блеріо, но большей величины, не быстроходенъ, но эластиченъ и устойчивъ. Леталъ на немъ Сегно на не большой высотѣ и удивилъ кундштюками, напримѣръ, подлетѣвъ къ судейской бесѣдкѣ, сдѣлалъ маленькій кругъ приблизительно въ 30—40 саженей сильно накрененнымъ аппаратомъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

16-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 мая. Въ Большомъ Царско-Сельскомъ дворцѣ состоялся парадный обѣдъ въ честь эмира Бухарскаго. Были приглашены эмиръ со свитою и состоящими при немъ особами. Присутствовали: Государь Императоръ, Великіе Князья, предсѣдатель совѣта министровъ, министръ Двора, исправляющій должность военнаго министра генералъ Поливановъ, временно-управляющій министерствомъ иностранныхъ дѣлъ Нератовъ, чины Двора и лица Государевой свиты. Государь былъ въ бухарской лентѣ, эмиръ—въ лентѣ Бѣлаго Орла. По окончаніи обѣда Государь обходилъ гостей.

Прибылъ намѣстникъ Воронцовъ-Дашковъ.

Дирижабль «Дукcъ», подъ руководствомъ капитана Шабскаго, въ теченіе четырехъ часовъ совершилъ перелетъ изъ Петербурга въ Гатчину и обратно. Участвовало семеро.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 мая. 15 мая оберъ-гофмаршалъ князь Долгорукій посѣтилъ эмира бухарскаго и передалъ Высочайше пожалованные эмиру и лицамъ бухарской свиты подарки.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 мая. Эмиръ вручилъ Великому Князю Кириллу Владиміровичу высшій бухарскій орденъ «Искандеркалисъ».

Объявлена Всемилостивѣйшая Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны благодарность лицамъ и учрежденіямъ за пожертвованія, поступившія въ комитетъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области черезъ временный комитетъ, образованный сенаторомъ Семеновымъ-Тяньшанскимъ, въ суммѣ 2,948 руб.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 мая. Военный совѣтъ одобрилъ проектъ временныхъ условій пріобрѣтенія у земствъ продуктовъ военнаго вѣдомства, а также проектъ положенія о мѣстномъ комитетѣ для контроля за этими поставками.

Вѣдомствомъ землеустройства внесенъ въ совѣтъ министровъ проектъ правилъ о продажѣ участковъ переселяющимся крестьянамъ и владѣльцамъ другихъ сословій Акмолинской, Тургайской и Уральской областей и Тобольской губ. Количество продаваемой земли не должно превышать 75 десятинъ удобной на дворъ.

Противочумная коммиссія разъяснила, что правомъ рѣшающаго голоса въ санитарно-исполнительныхъ коммиссіяхъ пользуются только члены, поименованные въ правилахъ, касающихся мѣръ къ прекращенію эпидемій; приглашенные же предсѣдателемъ сверхъ того имѣютъ лишь совѣщательный голосъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 мая. Судебная палата приговорила бывшаго архимандрита Михаила, нынѣ старообрядческаго епископа, и крестьянина Балашева, за изданіе брошюры «Революціонные силуэты», по 129 ст., къ крѣпости на полтора года и Пѣшехонова и Мякотина за брошюру «Надо ли итти въ Государственную Думу?» по 129 ст. къ крѣпости на одинъ годъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 мая. Отдѣломъ воздушнаго флота особаго комитета по усиленію флота на добровольныя пожертвованія установлена на комендантскомъ аэродромѣ, на мѣстѣ гибели Мацѣевича, мраморная плита съ надписью.

Послѣдовало Высочайшее соизволеніе на открытіе собраніемъ предводителей и депутатовъ дворянства Ярославской губ. всероссійской подписки на сооруженіе памятника Ярославу Мудрому въ Ярославлѣ.

Государь Императоръ соизволилъ принять званіе шефа 2-го л.-гусарскаго Павлоградскаго Императора Александра III полка.

КИШИНЕВЪ, 16 мая. По дѣлу о составленіи шайки для опредѣленія въ Новороссійскій университетъ, сверхъ нормы, евреевъ Чернышева, Цвибакъ и Лазерсонъ оправданы.

КОБРИНЪ, 15 мая. Въ присутствіи губернатора и представителей полиціи отъ всей губерніи освященъ памятникъ стражникамъ, убитымъ въ 1910 году при истребленіи шайки грабителей.

НОВОЧЕРКАСКЪ, 15 мая. Въ домъ управляющаго имѣніемъ Поповой, около поселка Веселаго, въ Таганрогскомъ уѣздѣ, брошенъ взрывчатый снарядъ. Взрывомъ опрокинутъ шкафъ, сорваны со стѣнъ картины и образовано въ полу отверстіе. Ворвавшимся вооруженнымъ управляющій выдалъ сундучекъ, въ которомъ хранилось 850 рублей. По подозрѣнію арестовано трое.

НОВОЧЕРКАСКЪ, 16 мая. Группа вооруженныхъ напала на станцію «Нижнекрынка», Екатерининской жел. дор., и ограбила кассу на 646 руб.

МИНСКЪ, 15 мая. Въ Мирѣ, Новогрудскаго уѣзда, пожаромъ уничтожено 400 дворовъ.

ЦАРИЦЫНЪ, 15 мая. Прибылъ и выѣхалъ въ Астрахань Мечниковъ.

Сгорѣла на станціи «Ольшанка», Владикавказской жел. дор., половина лѣсного склада Максимовыхъ. Убытокъ 300 тысячъ рублей.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ, 16 мая. Опредѣленіями Каменецъ-Подольскаго и Винницкаго окружныхъ судовъ ксендзы Зданчукъ, Вольскій, Наскреницкій и Чиревій за присоединеніе къ католичеству несовершеннолѣтнихъ присуждены къ штрафу въ 10 р. и къ удаленію отъ должностей на три мѣсяца.

АСТРАХАНЬ, 16 мая. Вторыя сутки штормъ. Телеграфное сообщеніе съ рейдомъ прервано. Затонула желѣзная баржа Меркульевыхъ съ 55,000 пудовъ керосина. Приморскимъ селамъ грозитъ наводненіе.

ХАРБИНЪ, 16 мая. Оффиціозный органъ Южно-Маньчжурской желѣзной дороги, привѣтствуя вступленіе въ должность новаго генералъ-губернатора Маньчжуріи Чжао-Эрсюня, поздравляетъ Китай съ удачнымъ выборомъ и надѣется, что политика Чжао-Эрсюня будетъ продолженіемъ корректной и дружелюбной японцамъ политики Си-Ляна. Органъ квантунскаго генералъ-губернатора вспоминаетъ, что Чжао-Эрсюнь, занимая постъ мукденскаго дзяньдзюня, возбудилъ много непріятныхъ японцамъ дипломатическихъ вопросовъ, удовлетворительное разрѣшеніе которыхъ достигнуто лишь при смѣнившихъ его Сюй-Ши-Чанѣ и Си-Лянѣ. По мнѣнію компетентныхъ японцевъ, Чжао-Эрсюнь доставитъ японской дипломатіи много хлопотъ.

14 мая шайка хунхузовъ напала на лѣсныя концессіи Шевченко при западной Китайской желѣзной дорогѣ. Въ перестрѣлкѣ убитъ русскій унтеръ-офицеръ и раненъ нижній чинъ.

ГИРИНЪ, 16 мая. Земствомъ возбуждено ходатайство передъ трономъ объ увольненіи губернатора за бездѣятельность и игнорированіе интересовъ населенія города во время пожара.

СОФІЯ, 15 мая. Турки стрѣляли съ перерывами до трехъ часовъ пополудни. Болгары, по распоряженію министра, не отвѣчали. Турецкая миссія отъ имени Порты предложила послать на границу смѣшанную коммиссію для разслѣдованія инцидента. Предложеніе принято.

ЦЕТИНЬЕ, 15 мая. Послѣ жаркаго сраженія турки оттѣснили племена «кастрати» и «скели» въ горы Велечикъ. Наступленіе продолжается. Ожидается рѣшительная битва.

РИМЪ, 16 мая. На аэродромѣ, близъ Вогеры, разбился на смерть авіаторъ Чирги на глазахъ жены и двоихъ дѣтей. Аппаратъ сгорѣлъ.

РИМЪ, 16 мая. Издана папская энцикплика, въ которой выражается сожалѣніе по поводу непріязненныхъ дѣйствій Португаліи по отношенію къ церкви. Португальское правительство увѣнчало враждебное къ церкви отношеніе закономъ объ отдѣленіи церкви, а равно грабительскимъ закономъ относительно имуществъ католической церкви. Папа объявляетъ законъ объ отдѣленіи церкви отъ государства недѣйствительнымъ и призываетъ португальское духовенство сохранять связь съ Римомъ.

АВИНЬОНЪ, 16 мая. Прибыли участники полета Парижъ—Римъ—Бомонъ и Гарро; завтра, утромъ, они летятъ въ Ниццу.

МАДРИДЪ, 16 мая. Близъ Барцелоны произошло столкновеніе роялистовъ съ радикалами. По слухамъ, шесть человѣкъ убито и много ранено.

ЛИССАБОНЪ, 16 мая. Выборы начались спокойно. Большинство подлежащихъ избранію, 231 депутатъ,—кандидаты республиканцевъ.

ЛИССАБОНЪ, 16 мая. Результаты произведенныхъ до сихъ поръ выборовъ въ Лиссабонѣ и Опорто свидѣтельствуютъ о крупной побѣдѣ республиканскихъ кандидатовъ.

ВѢНА, 16 мая. Изъ Граца оффиціально сообщаютъ: «Установленъ случай заболѣванія азіатской холерой чиновника, возвратившагося на родину въ Вальтендорфъ изъ путешествія въ Венецію».

ПОЗНАНЬ, 16 мая. Германскимъ союзомъ восточной окраины получена отвѣтная телеграмма отъ имперскаго канцлера, въ которой Бетманъ Гольвегъ благодаритъ за привѣтствіе и выражаетъ радость, что члены союза не поддались ложному слуху о перемѣнѣ правительственной политики въ восточной окраинѣ и намѣрены рука объ руку съ правительствомъ идти впередъ по старому пути.

ПОТСДАМЪ, 16 мая. Во время военныхъ ученій въ Деберицѣ, въ присутствіи императора Вильгельма, принцъ Іоахимъ прусскій повредилъ себѣ ногу и на автомобилѣ перевезенъ въ Потсдамъ. Констатировано кровоизліяніе въ правое колѣно.

КИЛЬ, 16 мая. Въ ночь на 16-е мая близъ Скагена, во время маневровъ, столкнулись два океанскихъ миноносца. Одинъ матросъ смертельно раненъ.

ПАРИЖЪ, 16 мая. По поводу вчерашней телеграммы своего корреспондента «Матэнъ» разъясняетъ, что Франція не приметъ предложенія султана о протекторатѣ, какъ противорѣчащее алжезирасскимъ актамъ, но предложеніе сдѣлано Мулай-Гафидомъ еще въ концѣ 1910 г.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Митрополитъ Петербургскій Антоній, вслѣдствіе вновь обострившейся болѣзни, по словамъ «Нов. Вр.», подалъ прошеніе Св. Синоду объ увольненіи его отъ управленія епархіей. По всеподданнѣйшему докладу синодальнаго оберъ-прокурора вмѣсто увольненія владыкѣ данъ трехмѣсячный отпускъ на Кавказъ для лѣченія минеральными водами. Отъѣздъ владыки назначенъ на 19 мая.

—По сообщенію «Терека», въ кутаисской тюрьмѣ произошли безпорядки; убиты заключенные сынъ купца Рухадзе и студентъ Петренко.

—Въ покояхъ высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, митрополита Московскаго, по словамъ «Земщ.», состоялось засѣданіе Св. Синода, разсматривавшее чрезвычайно интересный вопросъ объ ограниченіи высшихъ іерарховъ Церкви и епископовъ въ правѣ завѣщать принадлежащее имъ имущество въ порядкѣ наслѣдованія.

Резолюціей Св. Синода постановлено поручить оберъ-прокурору В. К. Саблеру ходатайствовать передъ Государемъ Императоромъ объ измѣненіи законодательства въ томъ смыслѣ, чтобы всякаго рода имущество іерарховъ, епископовъ и высшихъ монашествующихъ властей переходило-бы въ порядкѣ наслѣдованія въ собственность тѣхъ епархій или обителей, въ которыхъ тѣ проводили свое церковное служеніе.

—При министерствѣ финансовъ, подъ предсѣдательствомъ директора департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ Н. Е. Гіацинтова, будетъ образовано особое междувѣдомственное совѣщаніе для выбора концессіонеровъ для постройки Алтайскихъ желѣзныхъ дорогъ. Совѣтъ министровъ призналъ возможнымъ передать эти дороги частнымъ обществамъ. Край этотъ, богатѣйшій какъ по своему плодородію, такъ и по горнымъ промысламъ, нуждается больше всего въ путяхъ сообщенія.

—13 мая С.-Пет. коммерческимъ судомъ разсмотрѣно дѣло по свойству несостоятельности акціонернаго о-ва писчебумажной фабрики «Г. И. Паллизенъ». О-во это объявлено было несостоятельнымъ должникомъ въ іюнѣ 1908 года. О-во владѣло двумя прекрасно оборудованными писчебумажными фабриками—Ижорской въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ и Чекушской подъ Петербургомъ. Немедленно по открытіи несостоятельности работы на обѣихъ фабрикахъ пріостановлены были и въ распоряженіе конкурснаго управленія поступило имущество, оцѣненное въ 972,036 р. 81 к. Задолженность о-ва опредѣлилась въ суммѣ 5.565,951 руб. 81 к. Въ настоящее время за вычетомъ всѣхъ расходовъ распредѣленію между кредиторами подлежитъ сумма въ 666,949 р. 42 к. Раньше всего удовлетворены будутъ кредиторы-облигаціонеры на сумму около 470,000 р., затѣмъ уже кредиторы администраціи съ претензіями на сумму въ 183,538 р. 98 к., такъ что на долю кредиторовъ о-ва на сумму около 5 милліоновъ не придется ни одной копѣйки.

—Высочайше утвержденнымъ положеніемъ военнаго совѣта, какъ передаетъ «Освоб. Бюро», постановлено: съ 1911 года установить ежегодное прикомандированіе къ госпиталямъ и мѣстнымъ лазаретамъ, по усмотрѣнію главнаго военно-санитарнаго управленія, на два или на три лѣтнихъ вакаціонныхъ мѣсяца (по желанію студентовъ), для исполненія обязанностей кураторовъ или помощниковъ врачей, студентовъ Императорской военно-медицинской академіи, казенныхъ и приравненныхъ къ нимъ частныхъ стипендіатовъ, перешедшихъ къ лѣтнимъ вакаціямъ съ 3-го на 4-й, съ 4-го на 5-й и съ 5-го на выпускной курсы и выразившихъ желаніе къ таковому прикомандированію.

—**Дикій поступокъ**. Недавно крестьяне с. Ивановскаго, Смоленской губ., торжественно праздновали открытіе «харчевни». Въ разгарѣ веселья одинъ изъ крестьянъ села Пригоръ, по прозванію «голобоченокъ», допившись до «торричелліевой» пустоты въ карманѣ, задумалъ поправить свой бюджетъ слѣдующимъ способомъ: онъ предложилъ участникамъ торжества, у которыхъ еще остались деньги, бить его палкой по животу, платя ему по гривеннику отъ удара. Нашлись, по словамъ «Свѣта», охотники и—били... Били палками и пивными бутылками. Выручивъ отъ этой ужасной экзекуціи около 2 руб., онъ тутъ же ихъ пропилъ. Послѣ этого несчастный слегъ въ постель.

—**Загадочная драма**. Въ гостиницѣ «Даурія» въ г. Читѣ, по словамъ «Дальн. Востока», разыгралась кровавая драма, которая до сихъ поръ еще остается загадкой. Въ одномъ изъ номеровъ жила артистка мѣстной драматической труппы Дальская и рядомъ съ нею сынъ сретенскаго купца Орликовъ. Поздно вечеромъ Дальская вмѣстѣ съ Орликовымъ поужинала и затѣмъ все время оставалась въ своемъ номерѣ. Около 12 часовъ ночи въ номерѣ Дальской раздался глухой звукъ, похожій на выстрѣлъ, и вскорѣ-же оттуда выбѣжалъ одѣтымъ Орликовъ, раненый въ плечо выстрѣломъ изъ револьвера. Почти вслѣдъ за уходомъ Орликова Дальская послала свою горничную къ артисту Бартеньеву, проживавшему въ другой гостиницѣ. Бартеньевъ сейчасъ-же пріѣхалъ и прошелъ въ номеръ Дальской. Спустя нѣкоторое время въ номерѣ г-жи Дальской раздался снова выстрѣлъ и затѣмъ крики. Сбѣжавшіеся увидѣли на полу Бартеньева съ огнестрѣльной раной въ головѣ. Дальская бѣжала съ крикомъ по корридору. Бартеньева отправили въ безсознательномъ состояніи въ городскую больницу. Первоначальнымъ медицинскимъ осмотромъ Бартеньева установлено, что пуля вошла въ правый високъ и вышла въ лѣвую верхнюю часть головы; положеніе его безнадежное. Раненый находится въ безсознательномъ состояніи. Дальская, заключена въ тюрьму.

СМѢСЬ.

Сраженіе со свиньями. Корреспондентъ „Dailly Mail'a“ съ театра военныхъ дѣйствій въ Марокко передаетъ исторію о „сраженіи“ между испанцами и свиньями. Поляна, на которой расположились испанскія войска, служила раньше пастбищемъ для стада свиней, принадлежавшихъ какому то испанцу въ Тетуанѣ. Когда прибыли испанскія войска, пастухъ угналъ стадо свиней на марокканскую территорію. Но когда пастухи уснули, 500 свиней поздней ночью перебрались на испанскую территорію и близко подошли къ лагерю испанцевъ. Аванпосты приняли хрюканье свиней за гиканье приближающихся мавровъ и забили тревогу. Началась пальба. Была двинута въ дѣло цѣлая батарея артиллеріи. Свиньи стали отступать, онѣ бѣжали, оставивъ на мѣстѣ массу раненыхъ и убитыхъ. Испанскій полковникъ, начальникъ отряда, въ ту же ночь отправилъ гонца испанскому консулу въ Танжеръ съ увѣдомленіемъ объ одержанной побѣдѣ. И только утромъ, когда обнаружились тѣла убитыхъ свиней, полковникъ позналъ свою ошибку.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

16-го мая 1911 г.

4% Государственная рента	94¹/₈сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	91¹/₄
4½% " " Полтав. " "	90³/₄
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	471¹/₂
" " " второй 1866 г.	377¹/₄
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	328
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	564
" Учетн. и ссуд.	519
" Русскаго для внѣш. торг.	412
" Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово“	164¹/₂
" Брянск. рел.-прок. мет. зав.	191
" Путиловскаго завода	145¹/₂
" Бакинскаго нефт. общества	319
" Кіев. Земельн. Банка	725
" Росс. золотопромышл. о-ва	215
" Коломенск. машиностр. зав.	263
" М.-К.-Воронежск. жел. дор.	624
" Юго-Восточн. жел. дор.	256
" Моск.-Казанской жел. дор.	547
" М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	190¹/₂
" Донецко-Юрьевск. метал. общ.	327
5% заемъ 1905 года	104
5% " 1906	104—104¹/₂
5% крестьянскія свидѣтельства	100¹/₄

Настроеніе съ фондами и выигрышными займами тихое, но устойчивое; съ дивидендными бумагами, послѣ спокойнаго начала, къ концу биржи вялое, съ большинствомъ бумагъ нѣсколько слабѣе.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

16-го мая 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе слабое.

Выплаты на Петербургъ. 216,55 пр.	216,50 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	100,60
4% госуд. рента 1894 г.	93,80
Русскій кред. бил. 100 р.	216,45
Частный учетъ	2³/₈%

Парижъ.

Настроеніе неопредѣленное.

Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	266,75
высшая цѣна	268,75
4% госуд. рента 1894 г.	94,90
4½% заемъ 1909 г.	102,90
5% россійскій заемъ 1906 г.	104,35
Частный учетъ	2³/₁₆%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное, но твердое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104¹/₈
4½% " " 1909 г.	101¹/₄

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	100³/₄
4½% " " 1909 г.	96¹⁵/₁₆

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104,05

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 16 мая 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	14,1	21,0	17,2
Бором. при 0° въ миллим.	750,5	751,3	750,7
Влажность въ процентахъ	73	42	46
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду). вѣтра	СВ₁	СВ₃	В₁
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	9
Колич. осадк. въ миллим.	3,2	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=21,6

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=12,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=11,7

Средняя температура за сутки=17,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=18,1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Область высокаго давленія на Скандинавскомъ полуостровѣ и въ центральной Россіи—Христіанзундъ 775 мм., Романовъ 774 мм. Область пониженнаго давленія на югѣ Европы и Россіи—Кальяри 760 мм., Сочи 758 мм., Красноводскъ 752 мм. Дожди выпали на юго-западѣ, на побережьѣ Азовскаго моря и на Кавказѣ; температура значительно выше нормы въ сѣверной половинѣ Россіи и ниже—въ южной.

Ожидается: теплая, мѣстами жаркая и преимущественно сухая погода во всей Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 15-е мая: Мозеру, Шапиру, Островскому, Лапицкой, Козакевичу, Томичичу, Шлееру, Файнгольду, Земецкой, Рабиновичу, Кронтовской, Книга, Лурье, Эпштейну, Мацкевичу, Бабушкину, Перельману, Гмелину, Коско, Мухтару Алиеву.

Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра.

Вторникъ. По внутреннимъ отъ 10—2 час. П. І. Дембицкій, по хирургическимъ отъ 10—2 ч. И. М. Литошенко, по женскимъ (гинекологическимъ) отъ 11—12 ч. М. Г. Граймеръ, В. А. Хатунцевъ, В. С. Сикорская, по дѣтскимъ отъ 12—1 ч. М. Л. Чижнакова, по мочеполовымъ отъ 1—2 ч. И. П. Фулдковскій, по ушнымъ, горлов., носов., 12—1 ч. С. Е. Ставраки.

Расписаніе движенія дачныхъ поѣздовъ

(съ 1 мая по 1 сентября)

ЮГО-ЗАПАДНЫЯ ЖЕЛѢЗНЫЯ ДОРОГИ.

(Отходятъ):

Изъ Кіева въ Боярку:

7 ч. 25 м. у., 8 ч. 20 м. у., 9 ч. 15 м. у., 10 ч. 50 м. у., 1 ч. 5 м. д. *), 3 ч. 20 м. д., 3 ч. 40 м. д., 4 ч. 40 м. д., 5 ч. 20 м. д., 6 ч. 30 м. в., 9 ч. 10 м. в., 9 ч. 40 м. в., 11 ч. 25 м. н., 12 ч. 20 м. н. и 1 ч. н.

Изъ Боярки въ Кіевъ:

9 ч. 5 м. у., 5 ч. 35 м. у., 5 ч. 55 м. у., 7 ч. 30 м. у., 8 ч. 19 м. у., 8 ч. 48 м. у., 10 ч. 39 м. у., 12 ч. 18 м. д., 3 ч. 31 м. д. **), 5 ч. 17 м. д., 7 ч. 23 м. в., 8 ч. в., 8 ч. 17 м. в., 9 ч. 23 м. в., 10 ч. 1 м. н. *) и 12 ч. 25 м. н. **).

Изъ Кіева въ Мотовиловку:

7 ч. 25 м. у., 8 ч. 20 м. у., 9 ч. 15 м. у., 10 ч. 50 м. у., 1 ч. 5 м. д. *), 3 ч. 40 м. д., 4 ч. 40 м. д., 5 ч. 20 м. д., 9 ч. 10 м. в., 9 ч. 40 м. в., 11 ч. 25 м. в., 12 ч. 20 м. в. и 1 ч. н.

Изъ Мотовиловки въ Кіевъ:

4 ч. 8 м. у., 4 ч. 39 м. у., 5 ч. 10 м. у., 6 ч. 43 м. у., 7 ч. 43 м. у., 8 ч. 7 м. у., 8 ч. 35 м. у., 9 ч. 51 м. у., 11 ч. 32 м. у., 2 ч. 46 м. д. **), 6 ч. 38 м. в., 7 ч. 25 м. в., 8 ч. 43 м. в. и 9 ч. 16 м. в. *).

Изъ Кіева въ Бородянку (Святошинъ, Буча, Ворзель, Нѣмѣшаево I и II).

8 ч. 9 м. у. *), 11 ч. 10 м. у., 12 ч. 35 м. д., 3 ч. д., 4 ч. 20 м. д., 5 ч. 10 м. д., 8 ч. 20 м. веч. и 12 ч. 5 м. ночи.

Изъ Бородянки въ Кіевъ.

4 ч. 20 у., 6 ч. у., 6 ч. 38 м. у., 7 ч. 32 м. у., 11 ч. у., 3 ч. 56 м. дня, 6 ч. 20 м. веч. и 9 ч. 15 м. веч. *).

Изъ Кіева въ Тетеревъ.

8 ч. 9 м. у. *), 11 ч. 10 м. у., 12 ч. 35 м. д., 4 ч. 20 м. д. и 12 ч. 5 м. ночи.

Изъ Тетерева въ Кіевъ.

5 ч. 23 м. у., 6 ч. 59 м. у., 3 ч. 12 м. дня, 5 ч. 47 м. веч. и 8 ч. 42 м. веч. *)

Примѣч. 1. Поѣзда, отмѣченные одной звѣздочкой, обращаются только въ воскресные и праздничные дни.

Примѣч. 2. Поѣзда, отмѣченные двумя звѣздочками, назначаются по мѣрѣ надобности.

МОСКОВСКО-КІЕВО-ВОРОНЕЖСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

(Отходятъ).

Изъ Кіева въ Дарницу.

5 ч. 20 м. у., 7 ч. 10 м. у., 10 ч. у., 1 ч. 5 м. д., 3 ч. 30 м. д., 4 ч. 30 м. д., 7 ч. 30 м. в., 11 ч. в., 11 ч. 30 м. в., 12 ч. 15 м. ночи.

Изъ Дарницы въ Кіевъ.

5 ч. у., 5 ч. 51 м. у., 6 ч. 19 м. у., 7 ч. 45 м. у., 8 ч. 52 м. у., 12 ч. д., 3 ч. 36 м. д., 7 ч. 20 м. в., 9 ч. 15 м. в. 11 ч. в.

Изъ Кіева въ Борисполь.

5 ч. 20 м. у., 7 ч. 10 м. у., 3 ч. 30 м. д. и 11 ч. 30 м. в.

Изъ Борисполя въ Кіевъ.

5 ч. 15 м. у., 7 ч. 2 м. у., 6 ч. 37 м. в. и 10 ч. 18 м. в.

Редакторъ К. Смаковскій.

Оп. сидѣлка ищ. мѣс. къ больному, им. атт. и рек., согл. на выѣзд. Назарьевск., 13, кв. 2. к3-3 00

Нѣмка, опыт. учит., зн. литерат. ищ. урок. здѣсь или на выѣзд. Тарасовск. 5, кв. 3. Рек. проф. Трешель. 1-3 Р4833

Проекты чертежи, смѣты исполняетъ инженеръ. Печерскъ, Никольская, 3, кв. 4, тел. 2275. 3-3 Р4764

Машинистъ-механикъ, спец. по сел. хоз. машин. и оруд., 25 лѣтн. практ., им. аттест. и личн. реком. ищ. подход. мѣсто. Адресъ: Ст. Лазорки, Полтавск. губ., Лубенскаго у. хуторъ Илліасона для И. Вирскаго. №1-2 Р4813

На выѣздъ за скромн. вознагражд. интел. образов. дѣвуш. ищетъ мѣсто русск. бонны, могу препод. начал. франц. яз., желат. въ Волынск. губ. Дмитріевская 56, кв. 3, отъ 4-7 ч. или письм. А. А. Л. Р4809

Молод. челов. ищ. мѣс. **конторщика** или помощн. конторщ., им. атт., рек., жел. въ экономію. Михайловскій пер. 33, кв. 5. Р4821

Ищу мѣс. для сельскаго хоз. им. хор. рек. Мар.-Благов., 107, уг. д. кв. 1. №2-2 Р4772

Требуются опытные бронзо-литейщики и 2 токаря. Отъ 4 до 5. Бойницкій переулокъ, № 4. № 3-3 Р4650

Ищу м. экономки въ неб. хоз. за мал. воз., мож. на выѣздъ, им. личн. реком. Златоуст., 39, кв. 6. вт2-2Р4695

Жел. присматр. за кварт. уѣзж. изъ города, бывш. город. учительница. Андреевскій сп. 15, кв. 12. А. Бистерной, прошу обращ. письм. №1-5Р00

Инт. рус. вдова ищ. мѣс. самост. хоз. Круглая Университ. 10, кв. 14 А. С. Р4828

Портниха отлич. шью и верхн. плат., им. солид. реком., ищу мѣс. на выѣзд. Б.-Подвальная 14, кв. г-жи Ландшевской. Р4844

Требуется мастерица-портниха въ мал. мастер. на постоян. мѣсто. Лютеранская 7, кв. 5. №1-2 1345

На выѣздъ шью, крою по журн. Могу и по хозяйству. Львовская 49, кварт. 5. Р4810

Портниха зн. свое дѣло, им. сол. рек. ищ. раб. на дачу. Бульв.-Кудрявская № 5, кв. 2. Р4806

Требуют. опыт. мастер. для дам. плат. за прилич. вознагр. М.-Подвальн., 29/12, кв. 8. № 3-3 Р4671

Бѣлошвейка ищетъ поденной работы съ починкой. Подолъ, Цыганскій переул. 14, кв. Влчкесъ. №1-3 Р00

Горничной одн. присл. ищу мѣс., им. атт. и рек. Монастыр. пер. 3, кв. 12. Р4824

Горничной одн. прислуг. ищ. мѣс., пріѣзжая. Кузнечная 11, дв. Р4837

Чист. горничной ищу мѣс., пріѣзж. Степановск. 33, кв. 20. Р4845

Лакей ищ. мѣсто, опытн., им. атт. и рек. Фундуклеевская 88, кв. 6. Р4835

Молодая дѣвушка ищетъ мѣста няни (нѣмка). Софійская, 25, кв. 6. № 3-2 Р4662

Няня ищ. мѣсто, им. рек. и атт. Бибиков. бул., акушер. клиника, спр. Авдотью. Р4826

Одн. присл. ищу мѣс. въ Крымъ. Лич. рек., атт. Банковая 4, кв. 3. 1-2 Р4802

Одн. присл. ищу мѣс. въ неб. сем. или къ одинок. Кудрявская 10, кв. 14. Р4818

Одной прислуг. въ неб. сем. ищу мѣс. Им. рек. Прорѣзная 15, дворн. Р4811

Одной прислуг. ищетъ мѣсто, пріѣзжая. Львовская 9, кв. 13. Р4812

Одной прислуг. въ мал. семью ищу мѣсто безъ стирки бѣл. Ум. хор. готов. Им. атт. за 3 г. Бульв.-Кудр. 28, дворн. 1-2 Р4822

Одной присл. въ мал. сем. ищу мѣс., согл. на выѣз. Благовѣщ. 93, спр. двор. Р4823

Поваръ нѣмецъ, хол., согл. на выѣз., им. атт. Б.-Житомірск. 25, спр. швейц. Р4803

Поваръ ищ. мѣс. знаю хорошо польск. и русск. кухню съ аттест. и личн. реком. согл. на выѣз. Рейтарск., 41, кв. 4, сп. дв. №2-2 Р4734

Кухарка ищетъ мѣсто, им. рекоменд. Кузнечная 13, спр. дворн. Р4836

Ищутъ на выѣздъ: 1) **хорошую кухарку,** 2) **горничную** съ бѣльемъ, 3) **помощницу,** ум. доить коровъ и печь хлѣбъ. Ник.-Ботан. 10, кв. 4. к1-3 00

Ищу мѣсто швейц., служ., дворн. хорошо грам. Лич. рек. Пушкинская 6, швейц. Р4832

Швейцара ищ. мѣс., служ., рассыл., им. личныя рек. Б.-Подвальн., 15, спр. дв. №2-2Р4799

Швейцара, разнощика, или др. подходящ. занятій ищ. пріѣзжій, средн. лѣтъ. Крайне нуждается, женатъ. Кудрявскій переулокъ, № 4, кварт. 2. №1— 00

Дворника или ночн. сторожа ищу мѣс., им. рек. Дмитріевск. 77, кв. 10. Р4817

Дворника, швейцара или кучера ищу мѣс. Б.-Подвальн. 36, кв. 17. Р4793

Номерного, лакея ищу мѣс., зн. хор. свое дѣло. Б.-Дорогож. 80, дв. Р4820

Кіевская Биржевая Артель Им. Гр. Алексѣя Бобринскаго,
Фундуклеевск., 30, кв. 1. Телеф. 1926. Ставитъ отвѣтств. служащихъ, принимаетъ охрану магазиновъ, храненіе, упаковку, перевозку мебели и домашн. вещей. Правленіе Артели открыто отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч. Р1734

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за гран. Доставка съ вокз. и распаков. дешевле друг. на 25%, съ гарант. за цѣлость. Похвальн. отз. Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **Н. Г. СУДАКОВЪ,** Прорѣзная, 14, телеф. 1230. 15-100 Р4229

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **Ѳ. И. ЛОСНУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ **Кіевскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за неподражаемую спеціальн. **Храненіе мебели. Благонадежно и дешево за ссе.** чтсбвсвт39-100 Р4829

ХРАНЕНІЕ

Отправка, страх., упак. дом. вещ., товар. Лучшіе склады! Собств. обозъ. КІЕВСКОЕ КОММЕРЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО у. Крещатика, Биб. Бульваръ, 4. Тел. № 1551. №19-100Р3402

Боярка № 20, 3 комн. для русск. Узн.: Гимназическая, 4. чтсвт3-10Р4028

8 комн. особн. съ садомъ отд. въ наемъ. Ирининская, № 1. всвтч3-6Р4605

Квартиры 7, 8 ком., всѣ удобства. Ирининская, № 4. всвтч9-20Р4167

Отдаются 2—3 комнаты. Крещатикъ, 7, кв. 3, во дв. №2-3 Р4777

Барская квартира **6 комнатъ** отдается въ наемъ. Лютеранская, 15. №2-3 Р4696

Передается удобное помѣщеніе 6 комнатъ, кухня, ванная, лифтъ, парадный ходъ и проч. удобства. Годна подъ контору. Крещатикъ, 25, (прот. почты) кв. № 14. №2-3 Р4762—

Квартиры 2, 3, 4, 5 к. и магаз. отдают. теперь и съ 15 авг. Прорѣз. 24. №4-15 Р4556

Квартиры: 5 ком., кух., ванна, всѣ удоб., 3 ком. съ кухн., вблизи Политехн., трамвая и базара. Провіантск., 4/6. №7-10 1308

8 ком. отд. водян. отоплен. удоб. Бол. Владимірск., 16. №2-10 Р4734

Барск. кварт. 5, 8, 9 ком., всѣ удоб. Институтская, № 24. № 8-10 Р4243

Барская кварт. 4 ком. 2 эт., всѣ удоб. Б.-Подвальная, № 28, кв. 12. *4-10Р4304

Отд. 1-2-3 роск. ком. конф. обст. и зол. пар. ходъ, эл. освѣщ. бель-эт. садъ у гор. сквера, не дор. Троицкій пер., 6, кв. 7, близъ суда. *2-6 Р4768

Кварт.-ДАЧА. Отъ 1 до 6 комн., вмѣстѣ или отд., парт. съ меб. (піан.), кух., ван., элек., 2 вер., больш. садъ, отд. съ 1 іюня на лѣто. Лютер., 12, кв. 10. № 3-5 1327

Квартиры въ 6, 5, 4, 3 и 2 комн., помѣщеніе подъ бакал. лавку, съ іюля въ наемъ. 2 парадныхъ лифта, 2 для прислуги, отопленіе, всѣ удобства, телефоны, освѣщеніе. **Университетская Круглая, № 7 а,** спросить г-на Эвареста Ильича Бржижановскаго, телефонъ 29—64, при квартирахъ прачешныя, конюшни, сараи, гаражъ. № 6-21 1312

Кварт. 4 ком. (одна малая) прекрасно отдѣлан., электр., всѣ удоб., въ камен. домѣ. Рейтарская 20. *1-4 1339

Квартира 4 комн., удобств., балконъ, съ 1-го іюля. Левашевская 44, близъ Бессарабки. в1-3 Р4794

Магазинъ въ наемъ. Владимірская 28. №4-5 Р4551

Ирпень. **Недор. дача** отд., 3 ком., кух., 2 вер. и 2 ком., кух., вер. Можно на годъ. Узнать: Кіевъ, Златоустовская, 38, кв. 6. № 3-3 Р4643

Дача отд. въ дер., 1 в. отъ ст. Лугины, К.-К. ж. д., 3 к. съ кух., ледн., меб., хор. купан. Обр. за спр.: Театр., 3, кв. 12. Тамъ же для постоян. жил. отд. 2 ком. дешево. птвсчт4-4 Р4606

ДАЧА отдается въ д. Звонковой 6 комнатъ, большая веранда, ледникъ, сосновый лѣсъ, рѣка. Усл. узнать: Кузнечная 15, кв. 2. №1-2 Р4834

Моторн. лодку небольш., недорого хочу купить. Почта до востр. пр. квит. № 4790. №1-2 Р4790

Деньги отд. подъ заклады. домовъ имѣній разн. сум. прод. дача Святошино, Немѣшаево 1. Почт. пред. паспорт. кн. 442. №2-3 Р4719

Ружье Франкотъ продается. Б.-Васильков. 57, дв. вс1-2 Р4804

Продается МЕБЕЛЬ гостиная, столовая, кабинетная, велосипедъ, цитра, посуда и друг. вещи. Печерскъ. Нѣмецко-Бухтеевская № 8, кв. 1. 2№1-3 1343

Дѣло въ полн. ходу перед. Спр.: Прорѣзн., 23, въ маг. Кооперативнаго О-ва. всвт3-3 1320

Велосипеды прод. по случ. очень дешево 2 муж., изъ которыхъ 1 нов. и 1 дам. Можно видѣть Бибиков. Бульваръ, № 79, кв. 6. № 3-3 Р4659

Граммофоны и пластинки новыя лучшихъ марокъ, дешевле магазиновъ **прод.** въ ссуди. кассѣ А. Скупова. Фунд., 1. №7-25 1309

Коляска, карета и брекъ случ. деш. прод. Жилянская, 96, уг. Безаковской, складъ артели. №8-10 Р4257

Прод. случ. **дрожки,** резин. шин., съемн. козлы. Левашевская, 31. № 3-3 1328

Пара **рысистыхъ жеребцовъ,** карета, дрожки резин. ходу прод. Бибиковскій бул., 40, спр. кучера. № 3-3 Р4680

Коровы продаются. Глубочица 13, спр. въ конторѣ. №1-3Р4866

Сенъ-бернаръ кол., крас. по случ. дешево прод. Жилян. 11, кв. 3. Р4859

Гг. охотникамъ!!! Новооткрытый Бельгійскій оружейный магазинъ **„СПОРТЪ,“** № 45. Кіевъ, Крещатикъ № 45. Предлагаетъ въ громадномъ выборѣ **ружья и револьверы** всѣхъ лучшихъ заграничныхъ фабрикъ новѣйшихъ системъ. **Цѣны внѣ конкурренціи.** Рыболовныя принадл., гимнастич. игры, непромокаемая одежда, охотнич. обувь и проч. **Спеціальность:** изготовл. патроновъ черн. и бездымн. порохомъ. Прейсъ-курант. высыл. безпл. всвтч2-100 Р4751

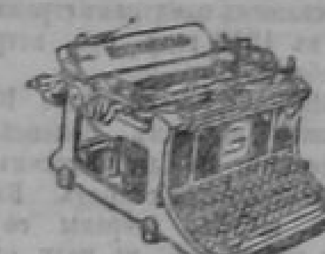
Лѣтніе блузки, юбки, капоты, матинэ, саки, дѣтскія платьица, костюмы, пальто.
С-тъ Петербург. фабрика бѣлья и галстуковъ
Р. М. Гершманъ. Прорѣзная, 2, телеф. 282.
Пріемъ заказовъ передѣлки и мѣтки бѣлья. Цѣны строго правильныя, безъ запроса. *33-100Р2851

Цвѣточный одеколонъ
С.-Петербургская Химическая Лабораторія
Дивная акація
Новый чудный запахъ
*24 Р3433

ПОЧЕМУ поддѣлываютъ только **американскую** овсянку **HERCULO ГЕРКУЛЕСЪ**

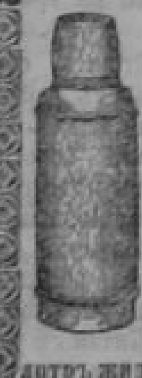


А не другую? Потому что американская овсянка ГЕРКУЛЕСЪ наилучшая во всемъ мірѣ *4-4Р11595



Раньше чѣмъ купить **пишущую машину,** осмотрите всѣ системы, тогда вашъ выборъ не труденъ и вы остановитесь на лучшихъ машинахъ
«УНДЕРВУДЪ» или **„КОНТИНЕНТАЛЬ“.**
Машины лучшія и прочнѣйшія настоящаго времени, безъ конкуррениц.
ЭРНСТЪ ТОРКЛЕРЪ, Кіевъ, Крещатикъ, 20.
Машины «Ундервудъ» и «Континенталь» удостоены на всемірной выставкѣ въ Брюсселѣ высшей награды **„Grand-Prix“.**
Прейсъ-куранты по требованію. вт34-100 Р12919

! Только за 1 рубль !
ОЧКИ или ПЕНСНЭ съ лучш. англ. стекл. предлагаетъ Аптекарскій магазинъ **АЛЕКСАНДРА БОЙНОВСКАГО. Прорѣзная, № 26.** Отдѣл. нигдѣ нѣтъ. вт10 100Р2810



Остерегайтесь поддѣлокъ! Каждая вещь фабр. «Термосъ» снабжена на стаканѣ и на днѣ клеймомъ «PATENT THERMOS». Патент. сосуды **«ТЕРМОСЪ».** Влитая вскипяч. жидкость послѣ 24 ч. остается горячей, холодные же напитки холодными. Цѣна бутылкамъ содержащ.: ½ литра жидкости отъ 3 р. 50 к., 1 литръ жидкости отъ 9 р., пикники 20 р. Главн. складъ у **Эрнстъ Торклеръ.** Кіевъ, Крещатикъ, 20. вт18-100Р7100

ЮРОКСИЛЬ «ЮРОТА» •КІЕВЪ•
Не содержитъ хлора и соды. Большая экономія времени и денегъ. Послѣ 1 часовой варки бѣлье получается поразительно чистымъ и бѣлымъ.
Лучшее средство сохраненія бѣлья. Пачка 20 коп. вчтвс30-100Р2478

Фотографическій складъ Торговаго Дома **Христіанъ Нактинъ и К°.** Кіевъ, Крещатикъ, домъ № 50, во дворѣ.



При складѣ механическая и столярная мастерская. Принимаются исправленія аппаратовъ и затворовъ по цѣнѣ не дорогой.
Для гг. любителей лабораторія и уроки по фотографіи—безплатно. Гг. учащіеся и военные пользуются уступкой. вт23-100 976

200 лошадин. силъ водяной энергіи при камен. корпусѣ 4 этажа, предлагаю подъ фабрику или какой-либо заводъ; 3 верст. ст. ж. д., отъ города 20 верст., отъ мѣстечка 15 тыс. жителей 3 верст. При механической силѣ въ распоряженіе арендатора жилыя помѣщенія, амбары, сараи. Тутъ же водяная турбин. мельница. Адресъ: Новые Сенжары, Полтавской губ. Нинѣ Александровнѣ Мариной. №4-4 Р4550

ДРОВА покупайте саженями только на **сѣнномъ базарѣ,** Львовская площ. № 6 (б. красн. вывѣска), гдѣ имѣется постоян. больш. выб. самыхъ лучш. сорт.—по сам. выгодн. цѣнамъ. При скл. им. пилен. дрова и **камен. уголь,** цементъ, алебастръ, известь, трубы канализ. вчтвс 17-100Р3308

Небольш. усадьба прод., домъ всѣ удоб. фрук. садъ. Лукьяновка, около ц. св. Ѳеодора. Якубенк. пер., 3. Лебедева. чтвс10-10 2741

Единственный случай въ Кіевѣ
АВТОМОБИЛЬ въ 30 сил., вполнѣ исправный, продается за треть цѣны. Фундукл., 46, Ауто-Паласъ. №2-3Р4779

Цвѣточная разсада въ больш. выборѣ предлагаетъ и пріемъ на храненіе **пальмъ** и др. комнат. растеній. Тарасовская, № 7, цвѣтоводство **«Рудольфъ».** № 3-5 Р4679

Въ аренду воз. домъ средн. вел. въ центр. г. или около. Состою мн. л. на служб. въ прав. уч., аренд. солидн. Соглас. управл. домом. за квартиру. Почт., пред. квит. «Кіевл.» № 4660. • 3-10 Р4660

1000 руб. нужны подъ вѣрное обезпеченіе 12 проц. Жилянская улица, № 13, кв. № 6, домовладѣльцу. к3-3Р4740

Ресторанъ въ центр. прод. за выѣзд. Почт. пр. васп. кн. 447. №2-3 Р4718

Серьезное добросовѣстное предложеніе



Если Вы страдаете ЖЕЛУДКОМЪ напишите мнѣ сегодня, и я немедленно вышлю Вамъ свою книгу: „Какъ оздоровить желудокъ“. Я укажу Вамъ способъ совершенно безвредный, но незамѣнимый при лѣченіи катарра, запоровъ, геморроя, тошноты, изжоги и вздутія газами. Этотъ способъ помогъ тысячамъ, онъ поможетъ и Вамъ. Онъ оздоровитъ Вашъ желудокъ, укрѣпитъ нервную систему, избавитъ отъ головныхъ болей и подавленнаго состоянія. Достаточно прислать открытку.
Д-ръ мед. Антонъ Мейеръ. Хим. лаб. СПБ., Екатерин. кан., 29-42. Р4708

Вновь открыта дровяная торговля А. П. Котлярова.
Гавань. Каюта № 82. Телеф. № 1931. Цѣны сходныя, исполненіе заказовъ быстрое и аккуратное. *18-37Р3308

Для дома трудолюбія требуется годичная поставка **дровъ:** березовыхъ, дубовыхъ, ольховыхъ, всего до 70 саженъ. Желающихъ просятъ явиться: Гоголевская, № 39. 2-300

ОБОИ Во вновь открытомъ фабричномъ магазинѣ Петербургской фабрики **ГЕОРГІЙ РИКСЪ** Крещатикъ, 11. Полученъ громадный выборъ обоевъ, фризовъ и фоновъ исключительно новыхъ рисунковъ въ Кіевѣ не бывавшихъ.
Цѣны фабричныя. Иногороднимъ образцы высылаются по первому требованію безплатно. Розетки для потолковъ, шведскій картонъ и асфальтъ отъ сырости. всвтчт13-100Р3624

Къ Свѣдѣнію

Г.г. субъарендаторовъ „Паньковской Дачи“ Кіевская 2-ая Биржевая Артель доводитъ до свѣдѣнія г.г. субъарендаторовъ «Паньковской дачи», что Артелью ведется судебный процессъ съ Иваномъ Григорьевичемъ Самсоновымъ о признаніи за нею арендныхъ правъ на «Паньковскую дачу» и, что рѣшеніемъ Кіевскаго окружнаго суда, состоявшимся 1—29 апрѣля с. г., за Артелью уже признаны права на аренду «Паньковской дачи»; а также считаетъ своимъ долгомъ предупредить г.г. субъарендаторовъ не вступать въ новыя договорныя отношенія съ И. Г. Самсоновымъ по поводу арендуемыхъ участковъ, такъ какъ всѣ договоры, клонящіеся въ ущербъ интересамъ Артели, ею не будутъ признаны и Артель будетъ требовать судомъ ихъ уничтоженія, что можетъ повлечь за собою громадные убытки для г.г. субъарендаторовъ «Паньковской дачи».

Староста Кіевской 2-й биржевой артели **Ѳед. Вас. Карасевъ.**
Г. Кіевъ, мая 12 дня 1911 г. * 11-12-100 Р4195

Объявленіе.

На основаніи § правилъ продажи съ публичнаго торга грузовъ, подверженныхъ скорой порчѣ, будутъ проданы на ст. Кіевъ I Товарн. съ публичнаго торга 20 числа мая мѣсяца 1911 года, въ 10 часовъ дня, нижеслѣдующіе грузы. Р4816

№ по поряд.	Станція отправленія.	ФАМИЛІИ. Отправителя.	ФАМИЛІИ. Получателя.	№ накладной.	Наименованіе товара.	Вѣсъ П.	Вѣсъ Ф.	Время прибытія груза.
1	Ровно . . .	Нач. ст.		137439	Кожевенные	49	20	19 февр. 11 г.
2	»	»		137438	обрѣзки . .	66	08	»
3	»	»		137437	»	68	04	»
4	»	»		137440	»	51	38	»
5	Смѣла . . .	»		11152	»	61	—	24 мар. »
6	»	»		11150	»	65	—	»
7	»	»		11143	»	46	34	»
8	»	»		11145	»	42	20	»
9	»	»		11149	»	66	—	»
10	»	»		11148	»	112	—	»
11	»	»		11142	»	40	25	»
12	»	»		11141	»	43	20	»
13	»	»		11151	»	61	18	»
14	»	»		11146	»	44	35	»
15	»	»		11147	»	60	20	»
16	»	»		11153	»	42	15	»
17	»	»		11144	»	60	20	»
18	»	»		11140	»	62	25	»
19	Бердичевъ .	»		429875	»	51	30	25 мар. »
20	»	»		429876	»	64	35	»
21	»	»		429877	»	65	20	»
22	»	»		429874	»	50	30	»
23	Б.-Церковь .	»		92994	»	58	10	26 мар. »
24	»	»		92991	»	66	—	»
25	»	»		92992	»	117	20	»
26	»	»		92997	»	117	20	»
27	»	»		92995	»	42	08	»
28	»	»		92993	»	57	30	»
29	»	»		92998	»	57	20	»
30	»	»		92996	»	119	—	»
31	Черкассы . .	»		51977	»	67	20	25 мар. »
32	»	»		51978	»	57	20	»
33	»	»		51972	»	132	—	»
34	»	»		51971	»	68	20	»
35	»	»		51970	»	110	—	»
36	»	»		51973	»	65	10	»
37	»	»		51975	»	66	10	»
38	»	»		51974	»	67	20	»
39	»	»		51979	»	64	20	»
40	»	»		51982	»	70	—	»
41	»	»		51976	»	66	20	»
42	»	»		51980	»	64	20	»
43	»	»		51981	»	69	20	»

Кіевскій Цементный Заводъ „ФОРЪ“.
Кіевъ, Кирилловская ул., № 102. Телеф. 30—03.
Послѣ капитальнаго ремонта возобновилъ производство **Портландъ-Цемента.**
Заказы принимаются при конторѣ **Б. МАТУСОВСКАГО.** Кіевъ, Прорѣзная ул., № 1. Телеф. 8—05. №2-50 Р4778

Сооруженія изъ волнистаго оцинкованнаго желѣза: сахарныхъ магазиновъ, амбаровъ, навѣсовъ, мастерскихъ и проч. Сооруженія эти имѣютъ большія преимущества, какъ-то: чрезвычайно легкій вѣсъ, ненадобность окраски, абсолютная безопасность отъ пожара, легкость сборки и разборки и перемѣщенія такихъ построекъ съ одного мѣста на другое.
Чертежи и смѣты высылаются по первому требованію конторой
ЭМИЛЬ ШПРУНГЪ. Кіевъ, Крещатикъ, 36. Телеф. 922. *21-100 Р3909

ПРОБКОВЫЕ изоляціонные матеріалы для строительныхъ и машинно-техническихъ цѣлей. Производство изоляціи трубъ, аппаратовъ, котловъ и пр.
Французское Анонимное О-во Пробочной промышленности Парижъ—Одесса
Руберойдъ—лучшій кровельный матеріалъ. **Карболеумъ «Сукцессъ».** Представительство Инж. техн. **М. Г. Клигманъ.** Кіевъ, Александровская, 45, телеф. 13—24. Завѣдующій изоляціон. отдѣломъ инж. техн. **И. С. Гузикъ.** вт33-100 Р2521

Кумысъ въ Самарѣ. Съ 5-го мая по 1-е сентября 1911 г.
54-й Лѣчебный сезонъ.
1-го кумысо-лѣчебн. заведенія д-ра мед. **Н. В. Постникова.**
Проспектъ высылается по требованію во всѣ гор. Россіи.
Стерилизов. кумысъ **«Экспортъ»,** сохраняющійся безъ порчи.
Требованія и запросы адресовать: г. Самара, **С. Н. Постникову.** №5-8 Р4499

Куплю имѣніе 300—500 дес. благоустроен. съ жив. и мертв. инв., предпочтит. Южн. губ., точн. опис. Адр.: Кіевъ, Александровская, 9, кв. 4. *3-5Р4645

Въ складѣ С. Ивановичъ Владим., № 43 (Золот. вор.), имѣются въ продажѣ **рояли и піанино** подержанныя въ большомъ выборѣ. 3-5 Р4773

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.